

Katowice, 2 stycznia 2018 r.

Raport z oceny własnej jednostki w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2016/2017

I. Informacje wstępne

1. Informacje o WZJK

Na posiedzeniu Rady Wydziału dnia 16 września 2016 r. Ks. Dziekan Antoni Bartoszek poinformował o wyznaczeniu na pełnomocnika ds. jakości kształcenia w kadencji 2016-2020 ks. dr Wojciecha Surmiaka. Na posiedzeniu RW dnia 15 listopada 2016 r. został powołany cały skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia

Skład WZJK (2016-2020):

ks. dr [Wojciech Surmiak](#)

pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia/
przewodniczący

dr [Marek Wójtowicz](#)

minimum kadrowe: nauki o rodzinie II stopnia
z urzędu/prodziekan ds. Studentów

ks. prof. dr hab. [Andrzej Żądło](#)

minimum kadrowe: nauki o rodzinie I stopnia
minimum kadrowe: teologia

ks. dr hab. [Leszek Szewczyk](#)

studia doktoranckie; minimum kadrowe: teologia

ks. dr hab. [Sławomir Zieliński](#)

studia podyplomowe; minimum kadrowe: teologia

dr Monika Gwóźdź

sekretarz ankietyzacji

Małgorzata Kramarz

przedstawiciel Studentów kierunku NoR

Michał Walczyński

przedstawiciel Studentów kierunku teologia

mgr lic. kan. Katarzyna Stołpiec

przedstawicielka Doktorantów

Na Wydziale Teologicznym działa jeden Zespół ds. Jakości Kształcenia obejmujący obydwie prowadzone w jednostce kierunki studiów (*teologia* i *nauki o rodzinie*). Na takie rozwiązanie – pomijające kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia – otrzymano zgodę Pana Prorektora Ryszarda Koziołka w roku 2012.

2. Informacje o stanie prac nad wdrożeniem SZJK w jednostce

W roku akademickim 2016/2017 WZJK działał wedle zatwierdzonego przez RW we wrześniu 2012 r. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Podjęto wstępne prace nad akomodacją Systemu do nowych zapisów prawnych zgodnych z wytycznymi Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

3. Informacje o akredytacjach w jednostce

W roku akademickim 2016/2017 nie była przeprowadzana w jednostce akredytacja. Ostatnia akredytacja przeprowadzona była w roku akademickim 2015/2016. Obydwie kierunki studiów prowadzone przez Wydział Teologiczny otrzymały ocenę pozytywną. Kryterium

dotyczące systemu zapewniania jakości kształcenia otrzymało zarówno na kierunku *teologia* jak i na kierunku *nauki o rodzinie* ocenę **w pełni**.

4. **Inne.**

Na Wydziale Teologicznym działa jeden Zespół ds. Jakości Kształcenia obejmujący obydwie prowadzone w jednostce kierunki studiów (*teologia* i *nauki o rodzinie*). Na takie rozwiązanie – pomijające powoływanie kierunkowych zespołów ds. jakości kształcenia – otrzymano zgodę Pana Prorektora Prof. Ryszarda Koziółka w roku 2012.

II. Działania na rzecz jakości kształcenia

1. Doskonalenie programów kształcenia i jego efektów

a. Informacje o zmianach w programach kształcenia wynikających z wymogu dostosowania do KRK

Na pierwszym, drugim, trzecim, czwartym i piątym roku jednolitych studiów na kierunku: *teologia* realizowane były programy kształcenia opracowane według wymogów Krajowych Ram Kwalifikacji. Na roku VI (*teologia*, specjalność *pastoralna*) funkcjonował jeszcze „stary” program kształcenia sprzed reformy KRK. Rok akademicki 2016/2017 był ostatnim, w którym realizowany był „wygaszany” program nie obejmujący jeszcze reformy KRK.

W całości zgodnie z systemem KRK realizowane były w Wydziale Teologicznym studia na I i II stopniu studiów na kierunku: *nauki o rodzinie*.

W realizowanych na kierunku: *teologia* i *nauki o rodzinie* programach kształcenia uwzględniono zmiany w siatkach godzin i w przypadkach niektórych modułów redukcję ilości kontaktowych godzin dydaktycznych. Usunięto z siatek - zgodnie z zaleceniami ministerialnymi - wykład ogólnouczelniany oraz przyznawane za zajęcia z wychowania fizycznego punkty ETCS.

b. Nowe programy kształcenia i likwidacja dotychczasowych

W ramach prac na nowych programach kształcenia opracowano zgodnie z wymogami KRK nowe programy studiów podyplomowych. Opracowano program dwusemestralnych studiów: *Podyplomowe Studia Rodziny* oraz *Podyplomowe Studia Katechezy Przedszkolnej*. Programy te zostały zatwierdzone przez Radę Wydziału i przyjęte do realizacji przez Władze Rektorskie. Po przeprowadzeniu naboru obydwie rodzaje *Studiów* zostały uruchomione od semestru zimowego 2016/2017.

c. Zgodność programów z misją i strategią uczelni oraz jednostki

Programy studiów są zgodne z misją Uniwersytetu i zatwierdzoną przez Wydział wewnętrzną strategią.

d. Sposób uwzględnienia wyników badania losów absolwentów

Los absolwentów stał się elementem wnikliwych analiz Zespołu przygotowującego raport samooceny dla PKA.

e. Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia

W przypadku kierunku *teologia* stale były prowadzone rozmowy z Wyższym Śląskim Seminarium Duchownym, Wyższym Seminarium Duchownym OO. Franciszkanów oraz Wydziałem Katechetycznym Kurii Metropolitalnej w Katowicach. W przypadku kierunku:

nauki o rodzinie rozmowy takie były prowadzone z Wydziałem Duszpasterstwa Rodzin Kurii Metropolitalnej w Katowicach, Ośrodkami Caritas Archidiecezji Katowickiej oraz Państwowymi Ośrodkami Pomocy Rodzinie i Pomocy Społecznej.

f. Sposób uwzględnienia wzorców międzynarodowych

Przy opracowywaniu programów kształcenia dla kierunku teologia (specjalność: teologia pastoralna i teologia nauczycielska) były brane pod uwagę przepisy i wymagania ogólnokościelne dotyczące warunków prowadzenie studiów w zakresie teologii.

g. Sposób uwzględnienia potrzeb rynku pracy

Wydział uruchamiając kierunek: *nauki o rodzinie* otworzył możliwość kształcenia w zakresie mediatora i asystenta rodziny. Wielu absolwentów kierunku znajduje pracę w jednostkach pomocowych i wspierających działalność wychowawczą w rodzinie.

Absolwenci specjalności *teologia pastoralna* w 100% otrzymuje pracę (podejmuje posługę) duszpasterską i katechetyczną w archidiecezji katowickiej. Podobnie jest w przypadku absolwentów specjalności teologia nauczycielska, gdyż aktualnie wszyscy absolwenci Wydziału, mogą - po uzyskaniu misji kanonicznej - znaleźć pracę jako katecheci/nauczyciele religii. Niejednokrotnie i studenci V roku kierunku teologia o specjalności nauczycielskiej podejmują już pracę dydaktyczną w szkołach. Mogą otrzymać zatrudnienie czasowe lub charakterze zastępstwa po zaliczeniu modułu praktyki pedagogiczno-katechetyczne oraz po uzyskaniu wymaganej przez prawo misji kanonicznej do nauczania religii.

2. System weryfikacji efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków

a. Proces weryfikacji efektów kształcenia

Zostały jasno określone modułowe efekty kształcenia oraz sposoby ich weryfikacji. Każdy moduł ma swojego koordynatora, który czuwa nad całością realizacji efektów kształcenia i ustala końcową ocenę modułu. Koordynatorem modułu, w którym zajęcia dydaktyczne prowadzi wielu nauczycieli akademickich, jest zasadniczo osoba posiadająca tytuł naukowy lub najwyższy stopień naukowy.

Nad praktykami studenckimi: pedagogicznymi i zawodowymi czuwają opiekunowie praktyk. Zapewniają opiekę merytoryczną i organizacyjną.

b. Zasady dyplomowania

Zasady te są nie tylko sformułowane i zapisane w programie kształcenia, ale są także stosowane. Zespół pomocniczy ds. dyplomowania przeprowadza analizę 10% wszystkich typów prac (licencjackich, magisterskich, licencjatów kanonicznych i doktoratów) – wyniki analizy były pozytywne. Wydział wprowadził w życie stosowne przepisy związane z APD i systemem antyplagiatowym. Zauważono pewną tendencję do zawyżania oceny z egzaminu dyplomowego.

Sumaryczne zestawienie promocji na kierunku teologia i nauki o rodzinie

Promotor	TEOLOGIA			NAUKI O RODZINIE		Razem promocje
	Doktoraty	Licencjaty kanoniczne	Magisteria	Licencjaty zawodowe	Magisteria	
Ks. dr hab. prof. UŚ Antoni Bartoszek	-	1	4	-	5	10
Ks. dr Maciej Basiuk	-	-	-	3	-	3
Ks. dr hab. Bogdan Biela	-	-	-	6	-	6
Ks. prof. dr hab. Józef Budniak	-	1	1	-	-	2
Ks. prof. dr hab. Ireneusz Celary	-	1	5	1	-	7
Ks. prof. dr hab. Alojzy Drożdż	1	7	7	-	7	22
Ks. prof. dr hab. Jan Górski	-	-	1	-	-	1
Dr Weronika Juroszek	-	-	-	3	-	3
Ks. dr hab. Jacek Kempa	-	-	5	-	-	5
Ks. dr hab. prof. UŚ Artur Malina	2	-	5	-	-	7
Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Myszor	1	-	6	-	7	14
Ks. dr hab. Henryk Olszar	-	-	2	-	-	2
Ks. dr hab. prof. UŚ Andrzej Pastwa	-	-	-	-	-	0
Ks. prof. dr hab. Antoni Reginek	-	-	4	-	-	4
Ks. prof. dr hab. Jan Słomka	-	-	1	-	-	1
Ks. dr Krzysztof Sosna	-	-	-	6	-	6
Ks. dr hab. prof. UŚ Leszek Szewczyk	1	1	3	-	-	5
Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Szymik	3	1	-	-	-	4
Ks. dr hab. prof. UŚ Andrzej Uciecha	-	-	1	-	-	1
Ks. dr hab. Arkadiusz Wuwer	-	-	2	-	13	15
Ks. dr hab. Sławomir Zieliński	-	-	2	-	-	2
Ks. prof. dr hab. Andrzej Żądło	-	-	1	-	-	1
<i>Promotor zastępczy</i>	-	-	1	-	-	1
SUMA	8	14	51	19	32	124
Suma (2011/2012)	2	19	91	50	0	162
Suma (2012/2013)	2	16	56	37	0	111
Suma (2013/2014)	1	20	59	37	38	155
Suma (2014/2015)	5	28	51	46	24	154
Suma (2015/2016)	3	14	64	41	54	176
Suma (2016/2017)	8	14	51	19	32	124

c. Monitorowanie weryfikacji efektów kształcenia

W ramach prac pomocniczych zespołów jakości kształcenia przeprowadzono pisemnych sposobów weryfikacji efektów kształcenia – w wyniku analizy nie stwierdzono nieprawidłowości. Przeprowadzający weryfikację pisemnych prac studentów, jak i wzorce kolokwium oraz tezy egzaminacyjne są dostępne w Katedrach.

3. Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej

a. Raport z wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych

Ankietyzacji poddano wszystkich prowadzących zajęcia dydaktyczne w ramach Wydziału (pracownicy etatowi, prowadzący zajęcia zlecone i doktoranci). Ankietę przeprowadzono u 53 osób. Wypełniono 613 ankiet. Średnia dla Wydziału: **4,65** (II. miejsce w porównaniu do innych jednostek Uniwersytetu), co stanowi najwyższy wynik w ostatnich latach (porównanie: 2012/2013 – 4,35; 2013/2014 – 4,41; 2014//2015 – 4,45; 2015/2016 – 4,52). Nauczyciele akademicy, którzy otrzymali najlepsze wyniki (5,0): Ks. Dr Maciej Basiuk, Dr Anna Maliszewska, Dr Magdalena Skwarek. Najłabsza ocena ankietyzacyjna na Wydziale, to 3,63. Cztery osoby otrzymały ocenę poniżej 4,0.

Wyniki zbiorcze ankietyzacji zajęć dydaktycznych za rok akademicki 2016/2017

średnie ocen dla poszczególnych pytań w jednostce																			
Proszę ocenić, na ile precyzyjnie prowadzący określił wymagania wobec studentów oraz warunki zaliczenia zajęć.	4,65	Proszę ocenić, w jakim stopniu prowadzący realizował treści zawarte w sylabusie/programie.	4,70	Jak ocenia Pani/Pan punktualność prowadzącego i odbywanie zajęć zgodnie z harmonogramem?	4,79	Jak ocenia Pani/Pan dostępność prowadzącego zajęcia w godzinach konsultacji/dyżurów?	4,79	Proszę ocenić, na ile zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, a treści przekazywane jasno i przystępnie.	4,50	Proszę ocenić, na ile prowadzący pomagał studentom w przygotowaniu się do zajęć (np. czy wskazywał źródła i/lub udostępniał dodatkowe materiały?).	4,60	Jak ocenia Pani/Pan życzliwość i otwartość prowadzącego wobec studentów?	4,76	Proszę ocenić, na ile precyzyjnie prowadzący określił wymagania wobec studentów oraz warunki zaliczenia zajęć.	4,53	Proszę ocenić, na ile prowadzący zachęcał do aktywnego udziału w zajęciach i/lub pobudzał do refleksji i samodzielnego myślenia.	4,51	średnia zbiorcza jednostki	4,65

b. Raport z hospicacji zajęć dydaktycznych

U nauczycieli akademickich (etatowych i prowadzących zajęcia zlecone) i doktorantów przeprowadzono w roku akademickim 2016/2017 hospicacje prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych. W przypadku kierowników zakładów hospicacje przeprowadzali Dziekani a u pozostałych nauczycieli kierownicy zakładów (względnie opiekunowie naukowci u doktorantów). W protokołach z hospicacji nie zgłaszano rażących czy nawet niepokojących nieprawidłowości.

c. Zbiorcze wyniki oceny okresowej pracowników

W roku akademickim 2016/2017 nie była przeprowadzona ocena okresowa pracowników (ostatnia w grudniu 2015). Władze Dziekańskie wraz z Kierownikami Katedr

przeprowadziły jednak z wszystkimi pracownikami Wydziału w styczniu 2016 r. rozmowy dotyczące głównie kwestii związanych z pracą naukową (publikacyjno-grantowo-awansową), niemniej kwestie związane z jakością kształcenia i dydaktyką także były brane pod uwagę.

d. Ocena spełnienia wymogów formalnych dotyczących kadry dydaktycznej

Wszystkie kierunki i stopnie studiów mają zapewnione niezbędne do ich prowadzenia minimum kadrowe. Przy jego ustalaniu bierze się pod uwagę zgodność prowadzonych przez pracowników badań z obszarami kształcenia.

4. Działania na rzecz zapewniania studentom dydaktycznego, naukowego i materialnego wsparcia w procesie uczenia się

a. Ocena wsparcia dla studentów i doktorantów

Studenci Wydziału mają zapewnioną wysoką opiekę naukową (merytoryczną i formalną) w ramach prowadzonych seminariów dyplomowych. SeminaRIA magisterskie prowadzą tylko samodzielni pracownicy naukowci.

Każdy rok studiów na poszczególnych kierunkach w ramach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych ma swojego opiekuna. Wszyscy nauczyciele akademicki i doktoranci, prowadzący zajęcia dydaktyczne są zobowiązani do wyznaczenia godzin konsultacji dla studentów (90 minut w ramach pełnego etatu). Nie zauważono zaniedbywania tego obowiązku, gdyż przeprowadzano także hospitacje obecności na konsultacjach. Wszelkie zmiany terminu konsultacji są anonsowane z wyprzedzeniem za pośrednictwem strony internetowej. Oprócz *stricte* wydziałowych konsultacji nauczyciele akademicki udzielają także stosownych wskazań drogą elektroniczną.

W ramach dodatkowych konsultacji dostępni są Dziekani, pracownicy biblioteki, opiekunowie praktyk i programu Erasmus.

b. Ocena zasobów materialnych wspierających kształcenie

Studia są prowadzone w nowym budynku, który spełnia wysokie standardy edukacyjne. Sale dydaktyczne i ćwiczeniowe są wyposażone w środki audiowizualne. Studenci mają dostęp do sali komputerowej także poza godzinami zajęć dydaktycznych.

Materiały dydaktyczne są udostępniane przez niektórych wykładowców za pomocą stron wsparcia dydaktyki. Wykaz stosownych podręczników jest udostępniony studentom na początku zajęć.

Biblioteka Teologiczna nabrała nowego blasku w wyniku podjętych prac remontowo-adaptacyjnych. Księgozbiór biblioteczny jest stale uzupełniany o nowe pozycje a także te niezbędne do pracy naukowej pracowników. Funkcjonowanie biblioteki było utrudnione ze względu na prowadzony w budynku remont, choć nie wpływał on jednak na dostępność księgozbioru, czy funkcjonowanie czytelni. Remont ten zostanie niebawem zakończony. Biblioteka ma ponad 160 000 woluminów. Dostępny jest katalog tradycyjny „kartkowy”, jak i katalog elektroniczny. Biblioteka należy do Federacji Bibliotek Kościelnych FIDES.

Harmonogram zajęć i sposób ich organizacji jest skrupulatnie opracowywany przez wydziałowych planistów. Zajęcia są układane w sposób racjonalny i umożliwiający także Studentom samodzielną pracę naukową.

5. Gromadzenie i udostępnianie informacji o programach i procesie kształcenia

a. Stan wdrożenia karty nauczyciela akademickiego

Karta jest stopniowo wdrażana.

b. Publikowanie informacji o programach kształcenia

Programy kształcenia i sposoby weryfikacji programów kształcenia są publikowane na stronie internetowej Wydziału.

c. Publikowanie informacji o organizacji procesu kształcenia

Informacje o organizacji procesu kształcenia (siatka godzin i plany zajęć) są publikowane na stronie internetowej Wydziału.

d. Publikowanie informacji o działaniach w ramach SZJK

Informacje o: WSJK, wynikach ankiet, przeprowadzonych analiz, posiedzeniach WZJK i przebiegu ich prac są publikowane na stronie internetowej Wydziału.

6. Dobre praktyki jednostki w zakresie jakości kształcenia.

Z pewnością jedną z dobrych praktyk, która utrwaliła się już w ramach naszego Wydziału jest stały punkt w programie obrad każdej Rady Wydziału poświęcony pracom WZJK i planowanym w najbliższym czasie działaniom zapewniającym lepszą jakość kształcenia oraz przedstawianie wyników podjętych działań. To z pewnością pomaga zespołowi w prowadzeniu jego prac i stanowi szersze forum wymiany myśli. Pracownicy, nie będący członkami Rady Wydziału, mogą skorzystać z informacji publikowanych na stronie internetowej lub przekazywanych w ramach szkoleń ogólnowydziałowych.

W roku akademickim 2016/2017 przeprowadzono ankietyzację zajęć dydaktycznych wśród wszystkich nauczycieli akademickich, co pozwoliło na rzetelniejszą analizę jakości dydaktyki. Szczególnie cenne były tutaj dane dotyczące nauczycieli prowadzących zajęcia zlecone. Postanowiono także udostępnić wyniki ankiet nie tylko samym zainteresowanym i Dziekanowi, ale i kierownikom poszczególnych Zakładów.

Raportowany rok był pierwszym w kadencji 2016-2020 i pierwszym poakredytacyjnym rokiem akademickim. Przebiegał on także w atmosferze prac nad ustawą 2.0 dla szkolnictwa wyższego. Choć Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia nie podejmował może kreatywnej polityki związanej z ich regulaminowymi działaniami, to podjęto wstępną pracę nad przygotowaniem uproszczonego i zgodnego z aktualnymi zapisami prawnymi Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (2.0).

W imieniu Zespołu przygotowującego raport

Ks. dr Wojciech Surmiak
Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia
Przewodniczący WZJK