

Katowice, dnia 26.09.2013

Otwarte posiedzenie Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Podsumowanie pracy Zespołu w roku akademickim 2012/2013

Spotkanie odbyło się dnia 26.09.2013 o godz. 9.00 w sali 101. Na spotkanie zaproszona została cała społeczność akademicka Wydziału a w szczególności: Kierownicy Zakładów, przedstawiciele minimum kadrowego (teologia i nauki o rodzinie), pracownicy Dziekanatu i Biblioteki oraz Przedstawiciele Samorządów (Studenckiego i Doktorantów). Spotkanie prowadził ks. dr Wojciech Surmiak.

Główne poruszane w ramach posiedzenia kwestie to:

1. Nad szeroko rozumianym **kształceniem w UŚ** czuwają następujące Komisje:
(posiedzenia przynajmniej raz w miesiącu)
 - Senacka ds. Kształcenia (dr hab. Ewa Jarosz/dr M. Wójtowicz)
 - ds. wdrażania KRK (prof. Aldona Skudrzyk/dr M. Wójtowicz)
 - UZJK (dr hab. Alfred Czogała/ks. dr W. Surmiak)
 - ds. Studiów doktoranckich (/ks. dr hab. Leszek Szewczyk)
2. Uniwersyteckie umocowanie prawne działań SZJK – **Uchwała Senatu nr 126 (24.04.2012)**
3. W naszym Wydziale SZJK działa na podstawie **WSZJK uchwalonego decyzją RW we wrześniu 2012.**
4. Dziekan za zgodą RW powołał **Zespół w składzie:**

ks. dr Wojciech Surmiak	pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia/ przewodniczący
dr Marek Wójtowicz	minimum kadrowe: nauki o rodzinie II stopnia z urzędu/prodziekan ds. Studentów
ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Szymik	minimum kadrowe: nauki o rodzinie I stopnia
ks. dr hab. Leszek Szewczyk	minimum kadrowe: teologia
ks. dr hab. Sławomir Zieliński	studia doktoranckie; minimum kadrowe: teologia
lic. Weronika Rękawek	studia podyplomowe; minimum kadrowe: teologia
mgr Łukasz Nocoń	przedstawicielka Studentów kierunku NoR
mgr lic. kan. Monika Gwóźdź	przedstawiciel Studentów kierunku teologia
	przedstawicielka Doktorantów
5. **Posiedzenia Zespołu Wydziałowego** odbywały się średnio raz w miesiącu (przed RW).

Na spotkaniach omawiano:

- plan pracy na najbliższy miesiąc;
- kwestie, które mają zostać podjęte na RW,
- a także dokonywano analiz dostarczanego materiału badawczego.

Sprawozdania z posiedzeń komisji są dostępne na stronie internetowej naszego wydziału.

6. W ramach WZJK powołano także 6 **zespołów pomocniczych**:

1. ds. monitorowania ustnych sposobów weryfikacji efektów kształcenia
2. ds. monitorowania pisemnych sposobów weryfikacji efektów kształcenia
3. ds. monitorowania jakości dyplomowania
4. ds. ankietyzacji
5. ds. analizy sylabusów i programów kształcenia
6. ds. analizy dokumentacji praktyk studenckich
7. ds. hospitacji kierowników zakładów

Dziękuję wszystkim, którzy zaangażowali się w to dzieło.

7. **Czym zajmował się WZJK?**

- a) Członkowie RW byli na bieżąco informowani o działaniach Zespołu. W ramach każdej Rady był stosowny punkt poświęcony jakości kształcenia. Czasem wywoływał ostre dyskusje.
- b) Szerszą społeczność Wydziału a także Uniwersytetu i... świata informowaliśmy o naszych działaniach za pośrednictwem strony internetowej.

8. **Co się udało?**

a) Przeprowadzone były ankiety (wyniki dostępne są na stronie Wydziału):

- motywacyjna (odnośnie do wyboru studiów – objęła wszystkich studentów I roku)
- oceny zajęć dydaktycznych (po raz pierwszy objęła wszystkich nauczycieli – etatowych i nieetatowych, wyniki dostępne były od razu, zostały przekazane Dziekanom, mam nadzieję także zainteresowanym, po raz pierwszy przekazano je także kierownikom zakładów) – istnieje tendencja do całkowite upubliczniania ankiet. Wyniki ankiet były także wpisane do kart oceny okresowej.
- oceny pracy promotora (teologia pastoralna)
- oceny programu studiów (teologia pastoralna)

b) Przeprowadzono analizę prac dyplomowych i jakości ich recenzji (doktoraty, licencjaty kanoniczne, magisteria, licencjaty zawodowe – 10% z każdej grupy)

c) Przeprowadzono dyskusję nad praktykami studenckimi w naszym wydziale

d) Dokonano hospitacji zajęć wszystkich pracowników dydaktycznych - protokoły z hospitacji są w archiwum WZJK

e) Dokonano hospitacji zajęć i egzaminów na których w sposób ustny weryfikuje się EK - protokoły z hospitacji są w archiwum WZJK (najwięcej dyskusji i kontrowersji wzbudził ten element czuwania nad jakością)

f) Dokonano analizy prac pisemnych i kolokwiiów – gromadzonych w Zakładach przez prowadzących zajęcia.

g) Kierownicy Zakładów, Studiów III Stopnia, Studiów Podyplomowych, Dziekanatu, Biblioteki, a także Samorzady złożyli szczegółowe sprawozdania z podejmowanych

działań dla poprawienia jakości kształcenia w naszym Wydziale. Zgłoszono także uwagi i propozycje zmian.

- h) Dokonano także **korekty programów kształcenia** (m.in. zmniejszenie liczby godzin dydaktycznych)
- i) Przeprowadzono także **konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi** (odpowiedzialny ks. Dziekan i protokoły jak sądzę są w jego dyspozycji).

9. Czego się nie udało zrobić?

- a) Nie do końca udało się opanować kwestii sylabusów i opisów modułów – nad tym trzeba będzie popracować;
- b) Nie do końca udało się przekonać wszystkich nauczycieli akademickich do zachowywania „materialnych” śladów weryfikacji efektów weryfikacji EK.
- c) W szczerki sposób czuwano nad zapewnianiem jakości kształcenia na studiach podyplomowych.

10. Co mogło irytować (SZEJKA)?

- Czasami wielkie niezrozumienie potrzeby całej sprawy w jej fundamentalnym rozumieniu (bez tej nadbudowy instytucjonalnej), że chodzi o jakość nauczania i kształcenia Studentów a także o pewną odpowiedzialność za zlecone nam zadania dydaktyczne.
- Czasami brak pewnego zainteresowania odnośnie do chociażby kwestii ankietyzacji zajęć dydaktycznych (plan może wisieć na stronie internetowej nawet 2 miesiące wcześniej, a prowadzący zajęcia nie raczy poinformować, że wtedy go nie ma, czy że nastąpiła pomyłka. Tutaj szczególne zaniedbania mają Doktoranci!

11. Co przed nami?

- chciałbym, aby w ramach dzisiejszego posiedzenia RW zatwierdzić także nowy WSZJK. To też jeden z efektów naszej całorocznej pracy (komisji najpierw Uniwersyteckiej a potem Wydziałowej. Jest on dostosowany do standardów naszego Uniwersytetu. Tekst został całej społeczności Wydziału rozesłany i został poprawiony. Liczę na jego przychylne przyjęcie.
- czeka nas przygotowanie *Oceny efektów kształcenia na prowadzonych przez nas kierunkach studiów w roku akademickim 2012/13*
- czeka nas nowy rok akademicki i dbanie o dobrą jakość kształcenia, odwołując się do dobrych praktyk akademickich i nie wiadomo także czy przypadkiem nie czeka nas akredytacja...

12. Dyskusja:

- | | |
|-----------------------|--------------|
| - Dziekani | - Dziekanat |
| - Kierownicy Zakładów | - Biblioteka |
| - Studia III stopnia | - Samorządy |
| - Studia podyplomowe | |

*Przygotował i prowadził
Ks. dr Wojciech Surmiak
pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia*