

Katowice, dnia 2014-11-10

Ocena efektów kształcenia na kierunku teologia w roku akademickim 2013/14

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia §11 ust. 2. („*Kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego określonego kierunku studiów, przedkłada na koniec roku akademickiego radzie tej jednostki ocenę efektów kształcenia, która stanowi podstawę doskonalenia programu kształcenia*”).

I. Informacje wstępne

1. Kierunek, poziom, formy studiów
Teologia, studia jednolite magisterskie, stacjonarne i niestacjonarne
Specjalności: nauczycielska, ogólna, pastoralna.
2. Zespół przygotowujący ocenę:
Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia w składzie:
Ks. dr Wojciech Surmiak – przewodniczący
Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Szymik
Ks. dr hab. Leszek Szewczyk
Ks. dr hab. Sławomir Zieliński
Dr Marek Wójtowicz
Mgr lic. kan. Monika Czarnuch
Mgr Łukasz Nocoń
Lic. Monika Kost
3. Zespół opiniujący ocenę:
Minimum kadrowe na kierunku teologia w składzie:
Ks. dr Maciej Basiuk
Ks. dr Roman Buchta
Ks. prof. dr hab. Jan Górski
Ks. dr Witold Kania
Ks. dr hab. Jacek Kempa
Ks. dr hab. Józef Kozyra
Ks. dr Grzegorz Kucza
Ks. dr hab. Artur Malina, prof. UŚ
Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Myszor
Ks. dr Henryk Olszar

Ks. prof. dr hab. Antoni Reginek
 Ks prof. dr hab. Jan Słomka
 Ks dr Krzysztof Sosna
 Ks dr hab. Leszek Szewczyk
 Ks prof. zw. dr hab. Jerzy Szymik
 Ks dr hab. Andrzej Uciecha
 Dr Beata Urbanek
 Ks. dr hab. Sławomir Zieliński
 Ks. dr hab. Andrzej Żądło, prof. UŚ

Konsultacje odbyły się drogą elektroniczną w dniach 12-17 listopada 2014 r. i 18 listopada w ramach w ramach otwartego/poszerzonego posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

II. Ocena efektów kształcenia

1. Ocena form weryfikacji efektów kształcenia i kryteriów oceny:

a. Wyniki oceny:

b. W ciągu całego roku akademickiego 2013/2014 Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wraz Zespołami Pomocniczymi dokonywał analizy i oceny form weryfikacji efektów kształcenia na kierunku teologia zarówno jeśli chodzi o ustne jak i pisemne sposoby weryfikacji efektów kształcenia. Odnośne zespoły pomocnicze pod kierunkiem: ks. dr Wojciecha Surmiaka, ks. prof. zw. dr hab. Jerzego Szymika, ks. dr hab. Sławomira Zielińskiego przeprowadziły stosowne hospitacje i analizy. Ponadto Dziekani oraz Kierownicy Zakładów przeprowadzili hospitacje zajęć dydaktycznych wśród etatowych i nieetatowych nauczycieli akademickich. Hospitacjom poddani byli także doktoranci. Stosowne protokoły znajdują się w archiwum WZJK. W wyniku przeprowadzonych hospitacji i analiz **nie stwierdzono niewłaściwych praktyk.**

c. Zauważone trudności i nieprawidłowości:

Wśród zauważonych trudności wskazywano w niektórych przypadkach na brak właściwej komunikacji pomiędzy nauczycielem akademickim a studentem, zbyt nie uszczegóławianie wiedzy teoretycznej kosztem wiedzy praktycznej. Ponadto zauważono nieścisłości w opisach form weryfikacji efektów kształcenia w sylabusach poszczególnych modułów.

d. Wnioski i propozycje zmian.

Z pewnością ważnym jest zwrócenie uwagi na praktyczny wymiar zdobywanej wiedzy, zwłaszcza jeśli chodzi o specjalność nauczycielską i pastoralną. Dopracować opisy modułów i sylabusy poszczególnych zajęć. Niejednokrotnie pracę na ćwiczeniach utrudnia nazbyt wielka liczebność grup.

2. Ocena narzędzi weryfikacji efektów kształcenia

a. Wyniki oceny.

Wśród proponowanych narzędzi weryfikacji efektów kształcenia znalazły się egzaminy ustne i pisemne, kolokwia ustne i pisemne, prace pisemne, a także prace dyplomowe i praktyki pedagogiczne.

b. Zauważone trudności i nieprawidłowości.

Z pewnością podstawową trudnością jest obowiązek przechowywania prac pisemnych. Niejednokrotnie zwracano uwagę na nazbyt szczątkową recenzję prac zaliczeniowych.

c. Wnioski i propozycje zmian.

W ramach Katedr należy wyznaczyć miejsce przechowywania prac pisemnych, tez egzaminacyjnych, formularzy kolokwiiów. Z pewnością należy dopracować opisy modułów i sylabusy poszczególnych zajęć i ich szersze udostępnienie.

3. Ocena wyników sesji egzaminacyjnych

a. Wyniki sesji.

Forma	Rok studiów	Przystąpiło do sesji								Saldo				
		Zimowej				Letniej				N	O	P	S	
		N	O	P	S	N	O	P	S					
Stacjonarne	Rok I	36		24	60	29		23	52	-7	-1	-8		
		3SK 1UR 5WPS		4UR 1SK		2SK; 4URL; 2PM		2PM 4UR 1SK						
	Rok II	32	2	19	53	28	5	19	52	-4	+3	0	-1	
		-3ZS 1UR 2WPS		2UR		2PM 1SK 1AW	+3ZS	3UR						
	Rok III	22	1	31	54	21	3	29	53	-1	+2	-2	-1	
		1UR 2SK 2PP		2UR 2ZS 4PP 1WPS		1UR 1SK	1SK 1UR	2UR 1WP S 2PP 1SK						
	Rok IV	26	14	22	62	22	13	22	57	-4	-1	0	-5	
		3PP 1SK	1SK 1PP											
	Rok V	24	18	10	52	27	17	10	54	+3	-1		+2	
			1UZ 1PS 1PP 1SK 1ER	1UR			1UW 1ER	1ZS						
Rok VI			13	13			13	13			0	0		
RAZEM					294					281			-13	
Niestacjonarne	Rok I											0		
	Rok II		17		17		11		11		-6	-6		
			4SK 1WPS 2UR											
	Rok III		22		22		19		19	-3		-3		
			3SK 2UR 2PP											
	Rok IV	14			14	11			11	-3		-3		
		3SK				1PS								
	Rok V	23			23	23			23	0		0		
	2PS 2PP 2UR				2PS									
RAZEM					76					64			-12	
Teologia	RAZEM					370					345			-25

SK - skreślenie; UR - urlop; UD – urlop dziekański; UZ – urlop zdrowotny; PP - powtarzanie przedmiotu; WPS – warunkowe powtarzanie semestru; PS – powtarzanie semestru; ER – erasmus; ZS – zmiana specjalności;

b. Wnioski.

W wyniku analizy wyników sesji egzaminacyjnych nie zauważono nieprawidłowości jej przeprowadzeniu. Największy ubytek liczby studentów zanotowano w ramach I semestru studiów. Listy studentów na poszczególnych etapach (semestrach) studiów nie wskazują na znaczący ubytek liczby studentów w którymś z semestrów. Nie stwierdzono także egzaminów i zaliczeń z przeważającą liczbą ocen niedostatecznych. Przeprowadzając

weryfikację efektów kształcenia stosowali także pełną skalę ocen (unikano zatem tzw. „jednobrzmiących protokołów zaliczeniowych”).

III. Podsumowanie

1. Ocena podsumowująca

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w porozumieniu z minimum kadrowym dla kierunku teologia oraz Wydziałową Radą Samorządu Studenckiego *pozytywnie oceniła* realizację efektów kształcenia na kierunku teologia w roku akademickim 2013/2014 na wszystkich formach i specjalnościach prowadzonych studiów.

2. Propozycje zmian doskonalących programy kształcenia (z uwzględnieniem wniosków prac WZJK)

Z pewnością niezbędna jest dalsza dyskusja nad programem kształcenia na kierunku teologia, szczególnie w zakresie studiów niestacjonarnych. Widać jednak, że podjęta w roku akademickim dyskusja nad programem studiów niestacjonarnych przyniosła pozytywny efekt w postaci uruchomienia tej formy studiów.

Warto podjąć dyskusję nad nowymi formami studiów podyplomowych.

Podpisy członków Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia:

Ks. dr Wojciech Surmiak
Dr Marek Wójtowicz
Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Szymik
Ks. dr hab. Leszek Szewczyk
Ks. dr hab. Sławomir Zieliński
Mgr lic. kan. Monika Czarnuch
Mgr Łukasz Nocoń
Lic. Monika Kost

Podpisy składu minimum kadrowego dla kierunku teologia:

Ks. dr Maciej Basiuk
Ks. dr Roman Buchta
Ks. prof. dr hab. Jan Górski
Ks. dr Witold Kania
Ks. dr hab. Jacek Kempa
Ks. dr hab. Józef Kozyra
Ks. dr Grzegorz Kucza	rozwiązany stosunek pracy z WTL
Ks. dr hab. Artur Malina, prof. UŚ
Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Myszor

Ks. dr Henryk Olszar
Ks. prof. dr hab. Antoni Reginek
Ks prof. dr hab. Jan Słomka
Ks dr Krzysztof Sosna
Ks dr hab. Leszek Szewczyk
Ks prof. zw. dr hab. Jerzy Szymik
Ks dr hab. Andrzej Uciecha
Dr Beata Urbanek
Ks. dr hab. Sławomir Zieliński
Ks. dr hab. Andrzej Żądło, prof. UŚ