

Katowice, dnia 2013-11-15

Ocena efektów kształcenia na kierunku nauki o rodzinie w roku akademickim 2012/13

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia §11 ust. 2. („Kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego określonego kierunku studiów, przedkłada na koniec roku akademickiego radzie tej jednostki ocenę efektów kształcenia, która stanowi podstawę doskonalenia programu kształcenia”).

I. Informacje wstępne

1. Kierunek, poziom, formy studiów
Nauki o rodzinie, studia pierwszego i drugiego stopnia,
Specjalność (dla studiów II stopnia): mediator i asystent rodziny.
2. Zespół przygotowujący ocenę:
Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia w składzie:
Ks. dr Wojciech Surmiak – przewodniczący
Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Szymik
Ks. dr hab. Leszek Szewczyk
Ks. dr hab. Sławomir Zieliński
Dr Marek Wójtowicz
Mgr Łukasz Nocoń
Mgr Monika Gwóźdź
Mgr lic. kan. Weronika Rękawek
3. Zespół opiniujący ocenę:
Minimum kadrowe na kierunku nauki o rodzinie.
Konsultacje odbyły się w dniu 29.09.2013 r. w ramach otwartego posiedzenia Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia.

II. Ocena efektów kształcenia

1. Ocena form weryfikacji efektów kształcenia i kryteriów oceny:

a. Wyniki oceny:

W ciągu całego roku akademickiego 2012/2013 Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wraz Zespołami Pomocniczymi dokonywał analizy i oceny form weryfikacji efektów kształcenia na kierunku nauki o rodzinie zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia studiów zarówno jeśli chodzi o ustne jak i pisemne sposoby weryfikacji efektów kształcenia. Odnośne zespoły pomocnicze pod kierunkiem: dr Marioli Kozubek, ks. dr hab. Arkadiusza Wuwra, ks. dr hab. Leszka Szewczyka i ks. dr hab. Sławomira Zielińskiego przeprowadziły stosowne hospitacje i analizy. Ponadto Dziekani oraz Kierownicy Zakładów przeprowadzili hospitacje zajęć dydaktycznych wśród wszystkich etatowych i nietatowych nauczycieli akademickich oraz doktorantów. W ich wyniku **nie stwierdzono niewłaściwych praktyk**.

b. Zauważone trudności, nieprawidłowości:

Wśród zauważonych trudności wskazywano w niektórych przypadkach na brak właściwej komunikacji pomiędzy nauczycielem a studentem, zbyt nie uszczegóławianie wiedzy teoretycznej kosztem wiedzy praktycznej. Ponadto zauważono nieścisłości w opisach form weryfikacji efektów kształcenia w sylabusach poszczególnych modułów.

c. Wnioski i propozycje zmian.

Z pewnością ważną propozycją ewentualnych zmian jest zwrócenie uwagi na bardziej praktyczny wymiar zdobywanej wiedzy, zwłaszcza w ramach studiów pierwszego stopnia. W ramach uchwały Rady Wydziału podjęto także decyzję o zmniejszeniu w przypadku niektórych modułów godzin kontaktowych. Z pewnością należy dopracować opisy modułów i sylabusy poszczególnych zajęć.

2. Ocena narzędzi weryfikacji efektów kształcenia

a. Wyniki oceny.

Wśród proponowanych narzędzi weryfikacji efektów kształcenia znalazły się egzaminy ustne i pisemne, kolokwia ustne i pisemne, prace pisemne, a także prace dyplomowe i praktyki pedagogiczne.

b. Zauważone trudności nieprawidłowości.

Z pewnością podstawową trudnością jest obowiązek przechowywania prac pisemnych. Niejednokrotnie zaś zwracano uwagę na nazbyt szczątkową recenzję prac zaliczeniowych.

c. Wnioski i propozycje zmian.

W ramach zakładów naukowych należy wyznaczyć miejsce przechowywania prac pisemnych, tez egzaminacyjnych, formularzy kolokwii.

3. Ocena wyników sesji egzaminacyjnych

a. Wyniki sesji.

Stopień	Rok studiów	Przystąpiło do sesji		Saldo
		zimowej	Letniej	
NoR – I ⁰	Rok I	110	69	-41
	Rok II	43	42	-1
	Rok III	42	42	0
	RAZEM	195	153	-42
NoR – II ⁰	Rok I	50	43	-7
	Rok II	---	---	---
	RAZEM	50	43	-7
	RAZEM	245	196	-49

b. Wnioski.

W wyniku analizy wyników sesji egzaminacyjnych nie zauważono nieprawidłowości jej przeprowadzeniu. Największy ubytek liczby studentów zanotowano w ramach I semestru studiów. Listy studentów na poszczególnych etapach (semestrach) studiów nie wskazują na znaczący ubytek liczby studentów w którymś semestrze. Nie stwierdzono także egzaminów i zaliczeń z przeważającą liczbą ocen niedostatecznych. Przeprowadzający weryfikację efektów kształcenia stosowali także pełną skalę ocen.

III. Podsumowanie

1. Ocena podsumowująca

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w porozumieniu z minimum kadrowym oraz Wydziałową Radą Samorządu Studenckiego oraz Wydziałową Radą Samorządu Doktorantów *pozytywnie oceniła* realizację efektów kształcenia na kierunku nauki o rodzinie w roku akademickim 2012/2013 na wszystkich formach i specjalnościach prowadzonych studiów.

2. Propozycje zmian doskonalących (z uwzględnieniem wniosków prac WZZJK)

Z pewnością niezbędna jest dalsza dyskusja nad programem kształcenia na kierunku nauki o rodzinie z możliwością wprowadzenia nowych specjalizacji. Należy podjąć starania promocyjne w celu uruchomienia studiów niestacjonarnych. Należy wzmacniać kadrę naukową dla kierunku z perspektywą otwarcia studiów doktoranckich.

Podpisy:

ks. dr [Wojciech Surmiak](#)

.....

dr [Marek Wójtowicz](#)

.....

ks. prof. zw. dr hab. [Jerzy Szymik](#)

.....

ks. dr hab. [Leszek Szewczyk](#)

.....

ks. dr hab. [Sławomir Zieliński](#)

.....

lic. Weronika Rękawek

.....

mgr Łukasz Nocoń

.....

mgr lic. kan. Monika Gwóźdź

.....