

Katowice, dnia 2015-11-17

Ocena efektów kształcenia na kierunku nauki o rodzinie w roku akademickim 2014/15

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia - §11.2. („Kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego określonego kierunku studiów, przedkłada na koniec roku akademickiego radzie tej jednostki ocenę efektów kształcenia, która stanowi podstawę doskonalenia programu kształcenia”).

I. Informacje wstępne:

1. Kierunek, poziom, formy studiów.

Nauki o rodzinie:

- studia stacjonarne pierwszego stopnia na roku I (brak specjalności)
- studia stacjonarne i niestacjonarne drugiego stopnia na roku I-II specjalność: *mediator i asystent rodziny.*

2. Zespół przygotowujący ocenę.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

Ks. dr Wojciech Surmiak – przewodniczący
Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Szymik (*urlop naukowy*)
Ks. dr hab. Leszek Szewczyk
Ks. dr hab. Sławomir Zieliński
Dr Marek Wójtowicz
Mgr lic. kan. Monika Czarnuch
Mgr Łukasz Nocoń
Adrian Orzoł

3. Zespół opiniujący ocenę.

Minimum kadrowe na kierunku nauki o rodzinie w składzie:

Ks. dr hab. Antoni Bartoszek
Ks. dr hab. Bogdan Biela
Ks. dr hab. Ireneusz Celary, prof. UŚ
Ks. prof. dr hab. Alojzy Drożdż

Dr Weronika Juroszek
Dr Mariola Kozubek
Ks. prof. zw. dr hab. Henryk Krzysteczko
Dr Marek Kuźnik
Ks. dr hab. Andrzej Pastwa, prof. UŚ
Ks. dr Wojciech Surmiak
Dr Leokadia Szymczyk
Dr Marek Wójtowicz
Ks. dr hab. Arkadiusz Wuwer

Konsultacje odbyły się drogą elektroniczną w dniach 12-17 listopada 2015 r. oraz 17 listopada w ramach otwartego/poszerzonego posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

II. Ocena efektów kształcenia:

1. Ocena form weryfikacji efektów kształcenia i kryteriów oceny.

a. Wyniki oceny.

W ciągu całego roku akademickiego 2014/2015 Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wraz Zespołami Pomocniczymi dokonywał analizy i oceny form weryfikacji efektów kształcenia na kierunku *nauki o rodzinie* zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia studiów. Odnośne zespoły pomocnicze pod kierunkiem przeprowadziły stosowne hospitacje i analizy. Ponadto Dziekani oraz Kierownicy Katedr przeprowadzili hospitacje zajęć dydaktycznych wśród etatowych i nietatowych pracowników Wydziału. Hospitacje objęły także doktorantów. Stosowne protokoły znajdują się w archiwum WZJK.

W wyniku przeprowadzonych hospitacji i analiz **nie stwierdzono niewłaściwych praktyk** a dostarczone narzędzia weryfikacji kształcenia pozwalają na stwierdzenie, że zakładane efekty kształcenia zostały osiągnięte.

b. Zauważone trudności, nieprawidłowości.

Wśród zauważonych trudności wskazywano w niektórych przypadkach na brak właściwej komunikacji pomiędzy nauczycielem akademickim a studentem (szczególnie jeśli chodzi o prowadzących zajęcia zlecone, którzy nie są zobowiązani do prowadzenia konsultacji indywidualnych), na zbytne uszczegóławianie wiedzy teoretycznej kosztem wiedzy praktycznej (szczególnie jeśli chodzi o *studia I stopnia*).

Ponadto zauważono pojedyncze nieścisłości w opisach form weryfikacji efektów kształcenia w sylabusach poszczególnych modułów a w sposobie ostatecznego przeprowadzenia weryfikacji efektów kształcenia.

c. Wnioski i propozycje zmian.

Z pewnością ważną propozycją ewentualnych zmian jest zwrócenie uwagi na bardziej praktyczny wymiar zdobywanej wiedzy, zwłaszcza w ramach studiów pierwszego stopnia. Z pewnością należy dopracować opisy modułów i sylabusy poszczególnych zajęć i ich szersze oraz bardziej intuicyjne udostępnienie na stronie internetowej Wydziału.

2. Ocena narzędzi weryfikacji efektów kształcenia.

a. Wyniki oceny.

Wśród proponowanych narzędzi weryfikacji efektów kształcenia znalazły się egzaminy ustne i pisemne, kolokwia ustne i pisemne, prace pisemne, a także prace dyplomowe i praktyki pedagogiczne.

b. Zauważone trudności nieprawidłowości.

Z pewnością podstawową trudnością jest obowiązek przechowywania prac pisemnych. Niejednokrotnie zaś zwracano uwagę na nazbyt szczątkową recenzję prac zaliczeniowych czy dyplomowych.

c. Wnioski i propozycje zmian.

W ramach nowopowstałych Katedr należy wyznaczyć miejsce przechowywania prac pisemnych, tez egzaminacyjnych i formularzy kolokwiów.

3. Ocena wyników sesji egzaminacyjnych.

a. Wyniki sesji.

Stopień	Rok studiów	2013/2014	2014/2015		Saldo
		Przystąpiło do sesji			
		Letniej	zimowej	Letniej	
NoR – I ⁰	Rok I		46	27	-19
			16 SK 16 WPS 4 PM 1 ZK	2 SK 3 BW 1 UR	
	Rok II	51	48	46	-2
			5 WPS 5 PM 1 UZ	7 BW 4 PM 1 ER	
	Rok III	56	57	57	0
		1 UW 1UD 1SK 1 WPS	1 PS 1UW		
	RAZEM		151	130	-21
NoR – II ⁰	Rok I		44	37	-7
			5 SK 6 WPS 1 ZF 1 ER 2 UR	1 UD 3 BW	
	Rok II	42	35	35	---
			1 WPS		
	RAZEM		79	72	-7
NoR – II ⁰ niestacjonarne	Rok I		36	33	-3
			3 SK 1 WPS	1 UW	
	RAZEM		36	33	-3
NoR	RAZEM		266	235	-31

SK - skreślenie; UR - urlop; UW – urlop wychowawczy; UZ – urlop zdrowotny; PP - powtarzanie przedmiotu; WPS – warunkowe powtarzanie semestru; PS – powtarzanie semestru; ER – erasmus; ZS – zmiana specjalności; ZF – zmiana formy studiów (stacjonarne-niestacjonarne); PP – przygotowanie pedagogiczne; ZK – zmiana kierunku; BW – brak wpisów;

Struktura ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej i egzaminu dyplomowego na kierunku nauki o rodzinie											
Sesja egzaminacyjna						Egzamin dyplomowy					
*Stan na 19 października 2015						*Stan na 19 października 2015					
5	4,5	4	3,5	3	2	5	4,5	4	3,5	3	2
1468	543	541	212	266	44	43	11	4	4	0	0
47,8%	17,7%	17,6%	6,9%	8,6%	1,4%	69,3%	17,7%	6,5%	6,5%	0%	0%

b. Wnioski.

W wyniku analizy wyników sesji egzaminacyjnych nie zauważono nieprawidłowości w jej przeprowadzeniu. Największy ubytek liczby studentów zanotowano w ramach I semestru studiów pierwszego stopnia. Listy studentów na poszczególnych etapach (semestrach) studiów nie wskazują na znaczący ubytek liczby studentów w którymś z kolejnych semestrów.

W sesji letniej zaobserwowano znaczący odsetek ocen bardzo dobrych (47,8%) i dobrych (~35%) Przeprowadzający weryfikację efektów kształcenia stosowali pełną skalę ocen. Nie stwierdzono egzaminów i zaliczeń z przeważającą liczbą ocen niedostatecznych.

Egzaminy dyplomowe w 70% oceniane były bardzo dobrze i ~24% dobrze. Nie odnotowano ocen niedostatecznych na egzaminach licencjackich i magisterskich.

III. Podsumowanie:

1. Ocena podsumowująca.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w porozumieniu z minimum kadrowym i pozostałymi nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia dydaktyczne **pozytywnie oceniła** realizację efektów kształcenia na kierunku *nauki o rodzinie* w roku akademickim 2014/2015 na wszystkich stopniach, formach i specjalnościach prowadzonych na Wydziale Teologicznym. Z pewnością elementem wskazującym na rozwój kierunku i jego zadomowienie się w ramach kształcenia uniwersyteckiego jest fakt uruchomienia od roku 2014/2015 studiów z nauk o rodzinie w formie studiów niestacjonarnych II stopnia. Studia te były w ofercie od momentu uruchomienia studiów II stopnia, ale nigdy nie zebrano wymaganej liczby kandydatów. Uruchomienie studiów niestacjonarnych stworzyło potencjalną możliwość np. zmiany formy studiów ze stacjonarnych na niestacjonarne oraz rozszerzyło zakres potencjalnych adresatów kierunku.

2. Propozycje zmian doskonalących (z uwzględnieniem wniosków prac WZJK).

Prowadzona w ramach Wydziału dyskusja nad programem kształcenia na kierunku nauki o rodzinie zaowocowała wprowadzeniem od roku 2015/2016 nowych specjalizacji na studiach I stopnia: *opiekun osoby starszej i osoby niepełnosprawnej* oraz *poradnictwo małżeńskie i rodzinne*. Należy podjąć starania promocyjne w celu próby uruchomienia studiów niestacjonarnych I stopnia. W planach rozwoju kierunku przewidywane jest także uruchomienie drugiej specjalności na studiach II stopnia (stosowną dyskusję podjęto już na posiedzeniu Katedry Nauk o Rodzinie).

Należy w dalszym kierunku wzmacniać kadrę naukową dla kierunku z perspektywą otwarcia studiów doktoranckich. Z pewnością duże nadzieje należy wiązać w tym względzie ze sprawnie działającą Katedrą Nauk o Rodzinie, która jest najliczniejszą - jeśli chodzi o skład personalny - Katedrą Wydziału.

Warto na koniec dodać, że w roku akademickim 2014/2015 obroniono z zakresu nauk o rodzinie na Wydziale Teologicznym 46 prac licencjackich i 24 prace magisterskie.

Podpisy członków Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia:

ks. dr Wojciech Surmiak
dr Marek Wójtowicz
ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Szymik	<i>urlop naukowy</i>
ks. dr hab. Leszek Szewczyk
ks. dr hab. Sławomir Zieliński
mgr lic. kan. Monika Czarnuch
mgr Łukasz Nocoń
Adrian Orzoł

Podpisy składu minimum kadrowego dla kierunku nauki o rodzinie:

Ks. dr hab. Antoni Bartoszek
Ks. dr hab. Bogdan Biela
Ks. dr hab. Ireneusz Celary, prof. UŚ
Ks. prof. dr hab. Alojzy Drożdż
Dr Weronika Juroszek
Dr Mariola Kozubek
Ks. prof. zw. dr hab. Henryk Krzysteczko
Dr Marek Kuźnik
Ks. dr hab. Andrzej Pastwa, prof. UŚ
Ks. dr Wojciech Surmiak
Dr Leokadia Szymczyk
Dr Marek Wójtowicz
Ks. dr hab. Arkadiusz Wuwer