

**Kierunek i poziom studiów:** nauki o rodzinie, pierwszy stopień

**Sylabus modułu:** Podstawy filozofii (11-R1S-12-r1\_2)

## 1. Informacje ogólne

koordynator modułu	ks. dr Andrzej Abdank-Kozubski
rok akademicki	2013/14
semestr	zimowy
forma studiów	stacjonarne
sposób ustalania oceny końcowej modułu	Ocena końcowa jest średnią ważoną z wyniku kolokwium pisemnego (waga 0,4), i egzaminu pisemnego (waga 0,6). Warunkiem przystąpienia do egzaminu ustnego jest uzyskanie pozytywnej oceny z pisemnego kolokwium oraz pracy pisemnej. Uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu jest warunkiem koniecznym do uzyskania pozytywnej oceny końcowej z modułu.
informacje dodatkowe	W indeksie wpisane zostaną: ocena końcowa modułu, ocena z kolokwium.

## 2. Opis zajęć dydaktycznych i pracy studenta

nazwa	kod
<b>Wykład</b>	r1_2_fs_1
prowadzący	ks. dr Andrzej Abdank-Kozubski
grupa(-y)	
treści zajęć	Treścią wykładu są zagadnienia logiczno-metodologiczne oraz podstawowe zagadnienia filozoficzne: 1. Elementy teorii mnogości; 2. Podział logiczny zbioru; 3. Kategorie syntaktyczne wyrażeń (nazwy, zdania, funktory); 4. Klasyczny Rachunek Zdań; 5. Typologia rozumowań; 6. Błędy logiczno – językowe; 7. Definiowanie; 8. Logika pytań; 9. Geneza, przedmiot i specyfika filozofii; 10. Filozofia a nauki szczegółowe; 11. Główne działy filozofii (ontologia, epistemologia i antropologia) i ich najważniejsze tematy; 12. Filozoficzna problematyka Boga.
metody prowadzenia zajęć	Jak w opisie modułu
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	40
liczba godzin pracy własnej studenta	55
opis pracy własnej studenta	Praca własna studenta polega przyswajaniu sobie zagadnień omówionych na wykładzie oraz poszerzeniu ich w oparciu o wskazaną literaturę.

organizacja zajęć	Wszyscy studenci
literatura obowiązkowa	1. J. M. Bocheński, Współczesne metody myślenia, Poznań 1992. 2. J. Galarowicz, Na ścieżkach prawdy. Wprowadzenie do filozofii, Kraków 1992. 3. A. B. Stępień, Wstęp do filozofii, Lublin 1995. 4. Z. Ziemiński, Logika praktyczna, Warszawa 1992.
literatura uzupełniająca	1. K. Ajdukiewicz, Logika pragmatyczna, Warszawa 1965. 2. Z. Hajduk, Ogólna metodologia nauk, Lublin 2001. 3. W. Marciszewski [red.], Mała encyklopedia logiki, Wrocław 1970. 4. A. Podsiad, Słownik terminów i pojęć filozoficznych, Warszawa 2000.
adres strony www zajęć	
informacje dodatkowe	

nazwa		kod
<b>Ćwiczenia</b>		r1_2_fs_2
prowadzący	ks. dr Andrzej Abdank-Kozubski	
grupa(-y)		
treści zajęć	Treścią ćwiczeń jest praktyczne zastosowanie wiedzy zdobytej na wykładach: 1. Tworzenie zbiorów dystrybutywnych; 2. Rozstrzygnięcie jakie zbiory są iloczynem, sumą, różnicą, dopełnieniem zbiorów; 3. Tworzenie zbiorów rozłącznych, krzyżujących się, równych; 4. Przeprowadzanie podziałów logicznych; 5. Klasyfikacja nazw; 6. Stwierdzenie stosunków zakresowych między nazwami; 7. Stosowanie metody zerojedynkowej; 8. Ocena poprawności konkretnych rozumowań; 9. Formułowanie poprawnych definicji; 10. Wygłaszanie referatów na zadany uprzednio temat.	
metody prowadzenia zajęć	Jak w opisie modułu	
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	30	
liczba godzin pracy własnej studenta	25	
opis pracy własnej studenta	Praca własna polega na samodzielnym rozwiązywaniu zadań logicznych w oparciu o wskazaną literaturę oraz przygotowaniu referatu na zadany temat.	
organizacja zajęć	Wszyscy studenci	
literatura obowiązkowa	R. M. Olejnik, Ćwiczenia z logiki praktycznej, Częstochowa 1998	
literatura uzupełniająca	1. T. Hołówka, Kultura logiczna w przykładach, Warszawa 2005. 2. B. Stanosz, Ćwiczenia z logiki, Warszawa 1999.	
adres strony www zajęć		
informacje dodatkowe		

### 3. Opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia modułu

nazwa	kod
<b>Egzamin pisemny</b>	r1_2_w_1
kod(-y) zajęć	r1_2_fs_1
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	ks. dr Andrzej Abdank-Kozubski
grupa(-y)	
wymagania merytoryczne	<p>Znajomość treści wykładów oraz treści lektur obowiązkowych wyznaczonych w obu częściach wykładu. Tezy do egzaminu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kategorie syntaktyczne wyrażen (zdania, nazwy, funktory, relacje znaczenia i oznaczania).</li> <li>2. Klasyczny rachunek zdań (definicje tautologii, interpretacji i wartościowania).</li> <li>3. Błędy logiczno-językowe (błędy wieloznaczności, wypowiedzi nieinformujące, reguła ekonomii wypowiedzania się i błędy przeciw niej).</li> <li>4. Podział logiczny i klasyfikacja.</li> <li>5. Rodzaje definicji i błędy definicji.</li> <li>6. Relacja wynikania logicznego.</li> <li>7. Wnioskowanie dedukcyjne.</li> <li>8. Indukcja enumeracyjna i eliminacyjna.</li> <li>9. Wnioskowanie przez analogię.</li> <li>10. Cechy charakterystyczne nauk realnych; różnice między nimi a filozofią.</li> <li>11. Spór o źródła poznania (aposterioryzm - aprioryzm; racjonalizm – irracjonalizm).</li> <li>12. Spór o granice (przedmiot) poznania ( epistemologiczny idealizm immanentny; epistemologiczny idealizm transcendentálny; agnostycyzm i sceptycyzm).</li> <li>13. Zagadnienie prawdy (klasyczna definicja prawdy i definicje nieklasyczne).</li> <li>14. Pojęcie bytu.</li> <li>15. Spór o naturę rzeczywistości (monizm, pluralizm, dualizm).</li> <li>16. Spór o istnienie świata (idealizm i realizm metafizyczny).</li> <li>17. Filozoficzne rozumienie Boga.</li> <li>18. Argumenty na istnienie Boga – drogi św. Tomasza.</li> </ol>
kryteria oceny	<p>Student jest zobowiązany do napisania testu egzaminacyjnego składającego się z dziesięciu pytań mieszanego typu. Za każdą poprawną odpowiedź można uzyskać jeden punkt.</p> <p>0-4,5 pkt. ocena ndst  5-6 pkt. ocena dst  6,5-7 pkt. ocena dst+  7,5-8 pkt. ocena db  8,5 pkt. ocena db+  9-10 pkt. ocena bdb</p>
przebieg procesu weryfikacji	<p>Studenci piszą test w terminie ustalonym w sesji egzaminacyjnej. Do dyspozycji studenta są dwa terminy + egzamin komisyjny.</p>

informacje dodatkowe	
----------------------	--

nazwa	kod
<b>Kolokwium pisemne</b>	r1_2_w_2
kod(-y) zajęć	r1_2_fs_2
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	ks. dr Andrzej Abdank-Kozubski
grupa(-y)	
wymagania merytoryczne	Weryfikacja jest przeprowadzana w oparciu o zadania rozwiązywane i omawiane na ćwiczeniach oraz rozwiązywane w ramach pracy własnej studenta (w oparciu o: R. M. Olejnik, Ćwiczenia z logiki praktycznej, Częstochowa 1998).
kryteria oceny	<p>Student jest zobowiązany do napisania w ciągu semestru 3 kolokwiów, które mają formę zadań do rozwiązania. Zadania są punktowane w zależności od stopnia trudności i złożoności. Punkty uzyskane z wszystkich kolokwiów zostają zsumowane (maksymalnie można uzyskać 30 punktów).</p> <p>0-14,5 pkt.: ocena 2 (ndst)  15-18 pkt.: ocena 3 (dst)  18,5-21 pkt.: ocena 3,5 (dst+)  21,5-24 pkt.: ocena 4 (db)  24,5-26 pkt.: ocena 4,5 (db+)  26,5-30 pkt.: ocena 5 (bdb)</p>
przebieg procesu weryfikacji	Kolokwia są przeprowadzane w ramach ćwiczeń, po uprzednim powiadomieniu. Czas trwania kolokwium: ok. 15 min. Jeśli student nie uzyska minimalnej ilości punktów (15 pkt.), ma do dyspozycji jeszcze dwa terminy poprawkowe. Kolokwium poprawkowe ma formę zadań do rozwiązania, które są punktowane jw. Z kolokwium poprawkowego można uzyskać maksymalnie 30 punktów. Kryteria oceny jw.
informacje dodatkowe	