



**Kierunek i poziom studiów:** teologia, jednolite magisterskie

**Sylabus modułu:** Filozofia - logika i epistemologia (11-TS-14-FLE)

## 1. Informacje ogólne

koordynator modułu	Ks. dr Andrzej Abdank-Kozubski
rok akademicki	2014/15
semestr	zimowy
forma studiów	stacjonarne
sposób ustalania oceny końcowej modułu	Ocena końcowa jest średnią ważoną z wyniku kolokwium sprawdzającego wiadomości przyswojone w trakcie wykładu i lektury części dotyczącej teorii poznania (waga 0,4) i egzaminu ustnego dotyczącego całości modułu (waga 0,6). Warunkiem przystąpienia do egzaminu końcowego jest uzyskanie pozytywnej oceny z pisemnych kolokwiów przeprowadzanych w ramach ćwiczeń oraz pozytywnej oceny z pracy pisemnej. Uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu jest warunkiem koniecznym do uzyskania pozytywnej oceny końcowej z modułu.
informacje dodatkowe	W indeksie wpisane zostaną: ocena końcowa modułu oraz ocena z kolokwium z części dotyczącej teorii poznania.

## 2. Opis zajęć dydaktycznych i pracy studenta

nazwa	kod	
<b>Wykład – część 1</b>	FLEa_fs_1	
prowadzący	Ks. dr Andrzej Abdank-Kozubski	
grupa(-y)		
treści zajęć	Treścią wykładu są zagadnienia z zakresu szeroko rozumianej logiki: 1. Elementy teorii mnogości; 2. Elementy teorii relacji; 3. Podział logiczny zbioru; 4. Porządkowanie zbioru; 5. Kategorie syntaktyczne wyrażen (nazwy, zdania, funktory); 6. Klasyczny Rachunek Zdań; 7. Typologia rozumowań; 8. Błędy logiczno – językowe; 9. Definiowanie; 10. Logika pytań.	
metody prowadzenia zajęć	Jak w opisie modułu	



liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	50
liczba godzin pracy własnej studenta	35
opis pracy własnej studenta	Praca własna studenta polega przyswajaniu sobie zagadnień omówionych na wykładzie oraz poszerzeniu ich w oparciu o wskazaną literaturę.
organizacja zajęć	Wszyscy studenci
literatura obowiązkowa	J. M. Bocheński, Współczesne metody myślenia, Poznań 1992 Z. Ziemiński, Logika praktyczna, Warszawa 1992
literatura uzupełniająca	1. K. Ajdukiewicz, Logika pragmatyczna, Warszawa 1965. 2. L. Borkowski, Wprowadzenie do logiki i teorii mnogości, Lublin 1991. 3. Z. Hajduk, Ogólna metodologia nauk, Lublin 2001. 4. J. Majka, Metodologia nauk teologicznych, Wrocław 1981. 5. W. Marciszewski [red.], Mała encyklopedia logiki, Wrocław 1970. 6. A. Siemianowski, Ogólna metodologia nauk. Wprowadzenie dla studentów teologii, Poznań 2001.
adres strony www zajęć	
informacje dodatkowe	

nazwa		kod
<b>Wykład – część 2</b>		FLEa_fs_2
prowadzący	Ks. Dr Andrzej Abdank-Kozubski	
grupa(-y)		



treści zajęć	Treścią wykładu są tradycyjne zagadnienia epistemologiczne: 1. Charakterystyka ludzkiego poznania; 2. Spór o poznawalność świata; 3. Spór o źródła poznania; 4. Spór o granice poznania; 5. Prawdziwość poznania; 6. Zagadnienie jakości zmysłowych.
metody prowadzenia zajęć	Jak w opisie modułu
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	25
liczba godzin pracy własnej studenta	30
opis pracy własnej studenta	Praca własna studenta polega przyswajaniu sobie zagadnień omówionych na wykładzie oraz poszerzeniu ich w oparciu o wskazaną literaturę.
organizacja zajęć	Wszyscy studenci
literatura obowiązkowa	L. Wciórka, Teoria poznania, Poznań 1996
literatura uzupełniająca	1. P. Chojnacki, Teoria poznania, Warszawa 1969. 2. R. Ingarden, U podstaw teorii poznania, Warszawa 1971. 3. R. Rożdżeński, Filozofia poznania. Zarys problematyki, Kraków 1995. 4. J. Woleński, Epistemologia, Kraków 2000.
adres strony www zajęć	
informacje dodatkowe	



nazwa		kod	
<b>Ćwiczenia</b>		FLEa_fs_3	
prowadzący	Ks. Dr Andrzej Abdank-Kozubski		
grupa(-y)			
treści zajęć	Treścią ćwiczeń jest praktyczne zastosowanie wiedzy zdobytej na wykładach: 1. Tworzenie zbiorów dystrybutywnych; 2. Rozstrzyganie jakie zbiory są iloczynem, sumą, różnicą, dopełnieniem zbiorów; 3. Tworzenie zbiorów rozłącznych, krzyżujących się, równych; 4. Wskazywanie lewej i prawej dziedziny oraz pola danej relacji; 5. Stwierdzanie własności formalnych danej relacji; 6. Przeprowadzanie podziałów logicznych oraz porządkowanie zbiorów; 7. Klasyfikacja nazw; 8. Stwierdzanie stosunków zakresowych między nazwami; 9. Stosowanie metody zerojedynkowej; 10. Ocena poprawności konkretnych rozumowań; 11. Formułowanie poprawnych definicji.		
metody prowadzenia zajęć	Jak w opisie modułu		
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	15		
liczba godzin pracy własnej studenta	35		
opis pracy własnej studenta	Praca własna polega na samodzielnym rozwiązywaniu zadań logicznych w oparciu o przykłady podane przez prowadzącego ćwiczenia oraz wskazaną literaturę.		
organizacja zajęć	Wszyscy studenci		
literatura obowiązkowa	R. M. Olejnik, Ćwiczenia z logiki praktycznej, Częstochowa 1998		
literatura uzupełniająca	1. T. Hołówka, Kultura logiczna w przykładach, Warszawa 2005. 2. B. Stanosz, Ćwiczenia z logiki, Warszawa 1999.		
adres strony www zajęć			
informacje dodatkowe			



nazwa		kod
<b>Debata</b>		FLEa_fs_3b
prowadzący	Ks. Dr Andrzej Abdank-Kozubski	
grupa(-y)		
treści zajęć	Treścią zajęć jest dyskusja na wcześniej zadany temat, prowadzenie sporu przy użyciu różnych narzędzi logicznych.	
metody prowadzenia zajęć	Jak w opisie modułu	
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	5	
liczba godzin pracy własnej studenta	5	
opis pracy własnej studenta	Przygotowanie się do publicznej dysputy na zadany temat, poprzez adekwatny dobór argumentów i środków retorycznych.	
organizacja zajęć	Grupy 6-10 studentów, zajęcia opcjonalne.	
literatura obowiązkowa	Wyznaczana przez prowadzącego zajęcia w zależności od tematu debaty.	
literatura uzupełniająca		
adres strony www zajęć		
informacje dodatkowe		

nazwa		kod
<b>Konsultacje</b>		FLEa_fs_4
prowadzący	Ks. Dr Andrzej Abdank-Kozubski	
grupa(-y)		



treści zajęć	Treścią konsultacji jest pomoc ze strony prowadzącego w zrozumieniu szczegółowych zagadnień omawianych na wykładach lub ćwiczeniach oraz doradztwo w przygotowaniu pracy pisemnej.
metody prowadzenia zajęć	Jak w opisie modułu
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	
liczba godzin pracy własnej studenta	50
opis pracy własnej studenta	Student przygotowuje pracę pisemną mającą formę dialogu z poglądami jednego z filozofów omawianych w książkach: L. Kołakowski, O co pytają nas wielcy filozofowie. Seria I - III, Kraków 2005-2006.
organizacja zajęć	Indywidualne konsultacje.
literatura obowiązkowa	Indywidualnie dobierany dla każdego studenta rozdział (prezentacja poglądów danego filozofa) wyżej wskazanej książki.
literatura uzupełniająca	Dobierana indywidualnie dla każdego studenta.
adres strony www zajęć	
informacje dodatkowe	

### 3. Opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia modułu

nazwa		kod
<b>Egzamin pisemny</b>		FLEa_w_1
kod(-y) zajęć	FLEa_fs_1, FLEa_fs_2	
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	Ks. Dr Andrzej Abdank-Kozubski	
grupa(-y)		



wymagania merytoryczne	<p>Znajomość treści wykładów oraz treści lektur obowiązkowych wyznaczonych w obu częściach wykładu. Tezy do egzaminu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kategorie syntaktyczne wyrażen (zdania, nazwy, funktory, relacje znaczenia i oznaczania).</li> <li>2. Klasyczny rachunek zdań (definicje tautologii, interpretacji i wartościowania).</li> <li>3. Błędy logiczno-językowe (błędy wieloznaczności, wypowiedzi nieinformujące, reguła ekonomii wypowiedzania się i błędy przeciw niej).</li> <li>4. Podział logiczny i klasyfikacja.</li> <li>5. Relacje porządkowe.</li> <li>6. Rodzaje definicji i błędy definicji.</li> <li>7. Rodzaje pytań, ich budowa, założenia pytania, rodzaje odpowiedzi.</li> <li>8. Relacja wynikania logicznego.</li> <li>9. Wnioskowanie dedukcyjne.</li> <li>10. Indukcja enumeracyjna i eliminacyjna.</li> <li>11. Wnioskowanie przez analogię.</li> <li>12. Wyjaśnianie i sprawdzanie hipotez.</li> <li>13. Właściwości ludzkiego poznania.</li> <li>14. Spory o źródła poznania (epistemologiczna i psychologiczna wersja sporu, sądy a priori i a posteriori, sądy analityczne i syntetyczne).</li> <li>15. Spory o przedmiot poznania (spór między epistemologicznymi: idealizmem immanentnym a realizmem immanentnym, spór między epistemologicznymi: idealizmem transcendentalnym a realizmem transcendentalnym).</li> <li>16. Prawdziwość poznania (klasyczna koncepcja prawdy i n)ieklasyczne koncepcje prawdy.</li> </ol>
kryteria oceny	<p>Student jest zobowiązany do napisania testu egzaminacyjnego składającego się z dziesięciu pytań mieszanego typu. Za każdą poprawną odpowiedź można uzyskać jeden punkt.</p> <p>0-4,5 pkt. ocena ndst 5-6 pkt. ocena dst 6,5-7 pkt. ocena dst+ 7,5-8 pkt. ocena db 8,5 pkt. ocena db+ 9-10 pkt. ocena bdb</p>
przebieg procesu weryfikacji	<p>Studenci piszą test w terminie ustalonym w sesji egzaminacyjnej. Do dyspozycji studenta są dwa terminy + egzamin komisyjny.</p>
informacje dodatkowe	

nazwa	kod
<b>Kolokwium pisemne</b>	FLEa_w_2
kod(-y) zajęć	FLEa_fs_3



osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	Ks. Dr Andrzej Abdank-Kozubski
grupa(-y)	
wymagania merytoryczne	Weryfikacja jest przeprowadzana w oparciu o zadania rozwiązywane i omawiane na ćwiczeniach oraz rozwiązywane w ramach pracy własnej studenta (w oparciu o: R. M. Olejnik, Ćwiczenia z logiki praktycznej, Częstochowa 1998).
kryteria oceny	Student jest zobowiązany do napisania w ciągu semestru 3 kolokwiów, które mają formę zadań do rozwiązania. Zadania są punktowane w zależności od stopnia trudności i złożoności. Punkty uzyskane z wszystkich kolokwiów zostają zsumowane (maksymalnie można uzyskać 30 punktów). 0-14,5 pkt.: ocena 2 (ndst) 15-18 pkt.: ocena 3 (dst) 18,5-21 pkt.: ocena 3,5 (dst+) 21,5-24 pkt.: ocena 4 (db) 24,5-26 pkt.: ocena 4,5 (db+) 26,5-30 pkt.: ocena 5 (bdb)
przebieg procesu weryfikacji	Kolokwia są przeprowadzane w ramach ćwiczeń, po uprzednim powiadomieniu. Czas trwania kolokwium: ok. 15 min. Jeśli student nie uzyska minimalnej ilości punktów (15 pkt.), ma do dyspozycji jeszcze dwa terminy poprawkowe. Kolokwium poprawkowe ma formę zadań do rozwiązania, które są punktowane jw. Z kolokwium poprawkowego można uzyskać maksymalnie 30 punktów. Kryteria oceny jw.
informacje dodatkowe	

nazwa	kod
<b>Kolokwium pisemne</b>	FLEa_w_3
kod(-y) zajęć	FLEa_fs_2
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	Ks. Dr Andrzej Abdank-Kozubski
grupa(-y)	
wymagania merytoryczne	Weryfikację przeprowadza się na podstawie lektury: L. Wciórka, Teoria poznania, Poznań 1996.





kryteria oceny	Student odpowiada na 5 pytań otwartych. Za każdą poprawną odpowiedź uzyskuje 1 punkt. 1-2 pkt.: ocena 2 (ndst) 2,5-3 pkt.: ocena 3 (dst) 3,5 pkt.: ocena 3,5 (dst+) 4 pkt.: ocena 4 (db) 4,5 pkt.: ocena 4,5 (db+) 5 pkt.: ocena 5 (bdb)
przebieg procesu weryfikacji	Kolokwium jest przeprowadzane w ramach ćwiczeń, po uprzednim powiadomieniu. Czas trwania: ok. 25 min. Do dyspozycji studenta są trzy terminy.
informacje dodatkowe	

nazwa	kod	
<b>Praca pisemna</b>	FLEa_w_4	
kod(-y) zajęć	FLEa_fs_1, FLEa_fs_3	
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	Ks. Andrzej Abdank-Kozubski	
grupa(-y)		
wymagania merytoryczne	Weryfikację przeprowadza się w oparciu o napisaną przez studenta pracę, mającą formę dialogu z poglądami poszczególnych filozofów omawianych w książkach: L. Kołakowski, O co pytają nas wielcy filozofowie. Seria I - III, Kraków 2005-2006.	
kryteria oceny	Student ma się wykazać umiejętnością zrozumienia przedstawionej argumentacji i zdolnością podjęcia z nią dyskusji oraz umiejętnością odpowiedniego doboru argumentów. Spełnienie tych wymogów oznacza zaliczenie (5 – bdb), zaś nie spełnienie – brak zaliczenia tej formy weryfikacji (2 – ndst).	
przebieg procesu weryfikacji	Student jest zobowiązany do korzystania z indywidualnych konsultacji oraz do złożenia pracy do 10 stycznia 2014 r. u przeprowadzającego weryfikację.	
informacje dodatkowe		

nazwa	kod
-------	-----



<b>Wystąpienie ustne</b>		FLEa_w_5
kod(-y) zajęć	FLEa_fs_1, FLEa_fs_2	
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	(opcjonalnie) prowadzący debatę	
grupa(-y)		
wymagania merytoryczne	Przygotowanie się do wystąpienia i zaprezentowania swojego stanowiska w kwestii stanowiącej przedmiot debaty.	
kryteria oceny	O pozytywnej ocenie decyduje rzetelność przygotowania wystąpienia.	
przebieg procesu weryfikacji	Aktywny udział (opcjonalny) w debacie.	
informacje dodatkowe		



















