

Kierunek i poziom studiów: nauki o rodzinie, I stopień

Sylabus modułu: Socjologia rodziny (11-R1S-13-r1_20)

1. Informacje ogólne

koordynator modułu	ks. dr hab. Arkadiusz Wuwer
rok akademicki	2014/2015
semestr	letni
forma studiów	stacjonarne
sposób ustalania oceny końcowej modułu	Średnia arytmetyczna z dwóch ocen: z wykładu i z ćwiczeń.
informacje dodatkowe	

2. Opis zajęć dydaktycznych i pracy studenta

nazwa	kod
Wykład	
prowadzący	ks. dr hab. Arkadiusz Wuwer
grupa(-y)	
treści zajęć	celem wykładów z <i>socjologii rodziny</i> jest: (1) zaznajomienie z socjologicznymi badaniami nad rodziną w kontekście historycznym; (2) przedstawienie podstawowej wiedzy o aktualnym stanie rodziny i kierunkach jej ewolucji; (3) omówienie podstawowych zagrożeń dla życia rodzinnego i sposobów zapobiegania im; (4) wypracowanie umiejętności interpretacji i wyjaśnienia zjawisk społecznych oraz wzajemnych relacji między nimi. Podczas zajęć poruszone zostają następujące kwestie: geneza, historyczne i kulturowe formy rodziny, dynamika oraz społeczne funkcje rodziny; klasyczne definicje rodziny i płaszczyzny analizy socjologicznej jej fenomenu (rodzina jako grupa, proces, instytucja, jednostka polityczna itd.); małżeństwo a rodzina; typy i funkcje rodziny; geneza i ewolucja rodziny; demografia rodziny; przemoc i nadużycia w życiu rodzinnym; rodzina i polityka rodzinna w społeczeństwie polskim i europejskim; przyszłość rodziny.
metody prowadzenia zajęć	wykład prowadzący do zrozumienia podstawowych pojęć socjologicznych z zakresu socjologii rodziny
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	15
liczba godzin pracy własnej studenta	30
opis pracy własnej studenta	samodzielne przyswojenie wiedzy, dotyczącej treści wykładów oraz pogłębienie jej przez wskazaną literaturę przedmiotu.
organizacja zajęć	wykłady odbywają się zgodnie z planem zajęć w budynku Wydziału Teologicznego UŚ w Katowicach (ul. Jordana 18). Możliwość konsultacji indywidualnych: czwartki, w godz. 15.00-16.30 w Katedrze Teologii Moralnej i Katolickiej Nauki Społecznej (sala 202/3).
literatura obowiązkowa	1. F. Adamski, <i>Rodzina. Wymiar społeczno-kulturowy</i> , Wydawnictwo UJ, Kraków 2002, stron 214; 2. Z. Bokszański, <i>Tożsamości zbiorowe</i> , PWN, Warszawa 2005, stron 296; 3. <i>Rodzina w zmieniającym się społeczeństwie polskim</i> , red. W. Warzywoda-Kruszyńska, P. Szukalski, Uniwersytet Łódzki, Łódź 2004, stron 272.
literatura uzupełniająca	1. M. Ziemska, <i>Rodzina współczesna</i> , Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2005, stron 208. 2. A. Kwak, <i>Rodzina w dobie przemian. Małżeństwo i kohabitacja</i> , Żak - Wydawnictwo Akademickie, Warszawa 2005, stron 318.
adres strony www zajęć	
informacje dodatkowe	

nazwa	kod
Ćwiczenia	
prowadzący	mgr Ewa Szwarczyńska
grupa(-y)	dwie - ćwiczeniowe, studia stacjonarne (nauki o rodzinie II rok I stopnia)
treści zajęć	<p>I. Semantyka pojęcia rodziny. Strukturalno-funkcjonalna i systemowa teoria rodziny. Rodzina w nowej teorii działania.</p> <p>II. Obyczajowość przedmałżeńska. Ekonomiczna teoria małżeństwa G.S. Beckera w odniesieniu do doboru małżeńskiego. Zjawisko rynku matrymonialnego.</p> <p>III. Dzietność i bezdzietność. Rodziny wielodzietne, zjawisko DINKS.</p> <p>IV. Reprodukacja struktury społecznej w rodzinie. Techniki kontrolowania dzieci i style wychowawcze.</p> <p>V. Społeczne role kobiet i mężczyzn w życiu rodzinnym. Małżeństwo i rodzina w dobie „społeczeństwa ryzyka”.</p> <p>VI. Ponowoczesna wizja małżeństwa i rodziny.</p> <p>VII. Konflikty w rodzinie. Przyczyny i skutki rozwodów.</p>
metody prowadzenia zajęć	Jak w opisie modułu.
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	15
liczba godzin pracy własnej studenta	15
opis pracy własnej studenta	<p>Przygotowanie do zajęć poprzez lekturę tekstu oraz opracowanie referatu (lub samodzielne przygotowanie, przeprowadzenie i przedstawienie wyników autorskiego sondażu socjologicznego):</p> <p>I. Lektura: G. S. Becker, <i>Ekonomiczna teoria zachowań ludzkich</i>, Warszawa 1990, s. 350-433; P. Kryczka, <i>Obyczajowość przedmałżeńska – tendencje zmian</i>, w: <i>Małżeństwo i rodzina w nowoczesnym społeczeństwie</i>, red. L. Dyczewski, Lublin 2007, s. 47-72. Referat: Zjawisko, tzw. „chodzenia ze sobą” w percepcji studentów. Badania na przykładzie (wybrana grupa studentów); Kohabitacja jako sposób „sprawdzenia się” przed ślubem w percepcji studentów. Badania na przykładzie (wybrana grupa studentów).</p> <p>II. Lektura: L. Dyczewski, <i>Wyobrażenia młodzieży o małżeństwie i rodzinie. Pomiędzy tradycją a nowoczesnością</i>, Lublin 2009, s. 129-142. Referat: Potomstwo w osobistych planach młodzieży. Badania na przykładzie (wybrana grupa młodzieży ze szkoły średniej); Rodzina wielodzietna w percepcji studentów. Badania na przykładzie (wybrana grupa studentów).</p> <p>III. Lektura: T. Szlendak, <i>Socjologia rodziny. Ewolucja, historia, zróżnicowanie</i>, Warszawa 2010, s. 231-245. Referat: Style wychowania religijnego w rodzinie. Badania na przykładzie (wybrana grupa).</p> <p>IV. Lektura: U. Beck, <i>Społeczeństwo ryzyka. W drodze do innej nowoczesności</i>, tłum. C. Cieśla, Warszawa 2002, s. 151-191. Referat: Sposoby godzenia ról rodzicielskich i zawodowych. Badania na przykładzie (wybrana grupa małżeństw).</p> <p>V. Lektura: K. Slany, <i>Alternatywne formy życia małżeńsko-rodzinnego w ponowoczesnym świecie</i>, Kraków 2008, s. 77-133. Referat: Stosunek studentów do wybranych „alternatywnych” form życia małżeńsko-rodzinnego. Badania na przykładzie (wybrana grupa studentów).</p> <p>VI. Lektura: T. Szlendak, <i>Socjologia rodziny. Ewolucja, historia, zróżnicowanie</i>, Warszawa 2010, s. 259-293. Referat: Stosunek studentów do nierozzerwalności małżeństwa. Badania na przykładzie (wybrana grupa studentów).</p>
organizacja zajęć	Jednostka zajęć: 1,5 h.
literatura obowiązkowa	<p>U. Beck, <i>Społeczeństwo ryzyka. W drodze do innej nowoczesności</i>, tłum. Cieśla C., Warszawa 2002, s. 151-191, 259-293.</p> <p>G.S. Becker, <i>Ekonomiczna teoria zachowań ludzkich</i>, Warszawa 1990, s. 350-433.</p> <p>L. Dyczewski, <i>Wyobrażenia młodzieży o małżeństwie i rodzinie. Pomiędzy tradycją a nowoczesnością</i>, Lublin 2009, s. 129-142.</p> <p>P. Kryczka, <i>Obyczajowość przedmałżeńska – tendencje zmian</i>, w: <i>Małżeństwo i rodzina w nowoczesnym społeczeństwie</i>, red. Dyczewski L., Lublin 2007, s. 47-72.</p> <p>K. Slany, <i>Alternatywne formy życia małżeńsko-rodzinnego w ponowoczesnym świecie</i>, Kraków 2008, s. 77-133.</p> <p>T. Szlendak, <i>Socjologia rodziny. Ewolucja, historia, zróżnicowanie</i>, Warszawa 2010, s. 231-245.</p>

literatura uzupełniająca	D. Gębuś, <i>Rodzina. Tak, ale jaka?</i> , Warszawa 2006. K. Slany, <i>Alternatywne formy życia małżeńsko-rodzinnego w ponowoczesnym świecie</i> , Kraków 2008.
adres strony www zajęć	
informacje dodatkowe	

3. Opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia modułu

nazwa	kod
Socjologia rodziny	
kod(-y) zajęć	
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	ks. dr hab. Arkadiusz Wuwer
grupa(-y)	jedna (1) - wykładowa (nauki o rodzinie II rok I stopnia)
wymagania merytoryczne	znajomość treści poruszanych podczas wykładów oraz lektur obowiązkowych
kryteria oceny	ustne sprawdzenie wiadomości zdobytych w ramach wykładów uzupełnionych o wskazaną literaturę podręcznikową. Zakres wymagań dotyczących zaliczenia ustnego: na ocenę <u>dostateczną</u> - znajomość poruszanych zagadnień i umiejętność posługiwania się najważniejszymi terminami; na ocenę <u>dobrą</u> - dobra znajomość wszystkich poruszanych zagadnień i umiejętność ilustrowania ich prostymi przykładami; na ocenę <u>bardzo dobrą</u> - bardzo dobra znajomość wszystkich zagadnień i umiejętność odnoszenia ich do konkretnych teorii i wyników badań.
przebieg procesu weryfikacji	zaliczenie ustne
informacje dodatkowe	

Nazwa	kod
wystąpienie ustne	
kod(-y) zajęć	
osoba(-y) przeprowadzająca(-e) weryfikację	mgr Ewa Szwarczyńska
grupa(-y)	dwie - ćwiczeniowe, studia stacjonarne (nauki o rodzinie II rok I stopnia)
wymagania merytoryczne	Zapoznanie się z wymaganymi treściami wskazanych lektur: U. Beck, <i>Spółczesność ryzyka. W drodze do innej nowoczesności</i> , tłum. Cieśla C., Warszawa 2002, s. 151-191, 259-293. G.S. Becker, <i>Ekonomiczna teoria zachowań ludzkich</i> , Warszawa 1990, s. 350-433. L. Dyczewski, <i>Wyobrażenia młodzieży o małżeństwie i rodzinie. Pomiędzy tradycją a nowoczesnością</i> , Lublin 2009, s. 129-142. P. Kryczka, <i>Obyczajowość przedmałżeńska – tendencje zmian, w: Małżeństwo i rodzina w nowoczesnym społeczeństwie</i> , red. Dyczewski L., Lublin 2007, s. 47-72. K. Slany, <i>Alternatywne formy życia małżeńsko-rodzinnego w ponowoczesnym świecie</i> , Kraków 2008, s. 77-133. T. Szlendak, <i>Socjologia rodziny. Ewolucja, historia, zróżnicowanie</i> , Warszawa 2010, s. 231-245. Umiejętne przygotowanie referatu, na który składa się projekt badawczy, narzędzie badawcze, przeprowadzenie badań własnych i ich analiza.
kryteria oceny	ocenie podlega przygotowany referat. Szczególną wagę przywiązuje się do sporządzonego projektu badawczego, kwestionariusza ankiety oraz do przeprowadzenia i analizy badań własnych. Aktywność studenta może podnieść jego ocenę końcową (3 plusy z aktywności mogą podwyższyć ocenę końcową o 0,5 stopnia).
przebieg procesu	Studenci przygotowują na poszczególne jednostki dydaktyczne wystąpienia ustne na zadane tematy:

weryfikacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zjawisko, tzw. „chodzenia ze sobą” w percepcji studentów. Badania na przykładzie (wybrana grupa studentów); Kohabitacja jako sposób „sprawdzenia się” przed ślubem w percepcji studentów. Badania na przykładzie (wybrana grupa studentów). 2. Potomstwo w osobistych planach młodzieży. Badania na przykładzie (wybrana grupa młodzieży ze szkoły średniej); Rodzina wielodzietna w percepcji studentów. Badania na przykładzie (wybrana grupa studentów). 3. Style wychowania religijnego w rodzinie. Badania na przykładzie (wybrana grupa). 4. Sposoby godzenia ról rodzicielskich i zawodowych. Badania na przykładzie (wybrana grupa małżeństw). 5. Stosunek studentów do wybranych „alternatywnych” form życia małżeńsko-rodzinnego. Badania na przykładzie (wybrana grupa studentów). 6. Stosunek studentów do wybranych „alternatywnych” form życia małżeńsko-rodzinnego. Badania na przykładzie (wybrana grupa studentów). 7. Stosunek studentów do nierozzerwalności małżeństwa. Badania na przykładzie (wybrana grupa studentów).
informacje dodatkowe	