



**Kierunek i poziom studiów:** teologia, jednolite magisterskie

**Sylabus części modułu:** Moduł monograficzny (11-TS-13-MF)

**Tytuł wykładu:** Czy jest miejsce na objawioną antropologię w postmodernistycznym kinie?  
Próba zarysowania teologii postmodernistycznego kina

## 1. Informacje ogólne

koordynator modułu	ks. dr hab. Sławomir Zieliński
rok akademicki	2016/2017
semestr	letni
forma studiów	stacjonarne
sposób ustalania oceny końcowej części modułu	Ocena z wykładu monograficznego jest średnią ważoną: 20% - obecność, 40 % aktywność w trakcie semestru i 40% pisemna recenzja wybranego filmu.
informacje dodatkowe	

## 2. Opis zajęć dydaktycznych i pracy studenta

nazwa	kod
<b>wykład</b>	MF_fs_1
prowadzący	ks. dr hab. Sławomir Zieliński
treści zajęć	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Refleksja wstępna: krótki zarys historii kinematografii</li> <li>2. Główne hasła postmodernizmu</li> <li>3. Czy jest i czym jest „postmodernistyczne kino”?</li> <li>3.1. Film „Ghost Dog”, 1999, reż. Jim Jarmusch</li> <li>3.2. Film „Dancer in the Dark”, 2000, reż. Lars von Trier</li> <li>4. Kwestia „objawionej antropologii”</li> <li>5. Próba sformułowania teologii kina</li> <li>5.1. Kino jako „magia obrazu”,</li> <li>5.1. Poszukiwanie samego siebie</li> <li>5.2. Poszukiwanie „niewidzialnego”</li> <li>5.3. Odkrywanie duchowości</li> <li>5.4. Odkrywanie jedyne go sensu pośród wielu zaproponowanych</li> <li>5.5. Kino jako odwieczna dramaturgia upadku i zbawienia człowieka</li> </ol>
liczba godzin dydaktycznych (kontaktowych)	30
liczba godzin pracy własnej studenta	20
opis pracy własnej studenta	<ul style="list-style-type: none"> <li>- student zapoznaje się z zaproponowanymi dwoma filmami (youtube)</li> <li>- przygotowuje zaproponowane teksty</li> <li>- podejmuje próbę oceny konkretnych wydarzeń kinematografii w perspektywie</li> </ul>



	Objawienia chrześcijańskiego (objawionej antropologii).
literatura obowiązkowa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Film „Ghost Dog”, 1999, reż. Jim Jarmusch;</li> <li>2. Film „Dancer in the Dark”, 2000, reż. Lars von Trier;</li> <li>3. J. Cuda, Antropologia, w: Leksykon teologii fundamentalnej, Lublin-Kraków 2002, s. 61-70;</li> <li>4. Ukryta religijność kina, red. M. Lis, Wydawnictwo Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Opolskiego, <a href="#">Opole 2002</a>;</li> <li>5. M. Lis, Film jako „locus (anti-)theologicus”, w: Wiarygodność chrześcijaństwa w dyskusji z postmodernizmem, Biblioteka Teologii Fundamentalnej 8, red. W. Szafulski, Bydgoszcz 2013, s. 59-72;</li> <li>6. Wybrane teksty i recenzje filmów ze stron internetowych dotyczące podejmowanej problematyki.</li> </ol>
literatura uzupełniająca	J. Collet, M. Cazenave, Petite théologie du cinéma, Paris 2014.
adres strony www zajęć	
informacje dodatkowe	Wykład nie dotyczy filmów podejmujących bezpośrednio tematykę religijną.

### 3. Opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia modułu

nazwa		kod
		MF_w_1
wymagania merytoryczne	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zainteresowanie tematyką kina;</li> <li>- ogólna wiedza dotycząca ponowoczesności</li> <li>- zainteresowanie problematyką człowieka w perspektywie objawienia;</li> <li>- otwarcie na obiektywną, rzetelną i konstruktywną dyskusję.</li> </ul>	
kryteria oceny	<ul style="list-style-type: none"> <li>-obecność na zajęciach;</li> <li>- zapoznanie się z proponowanymi filmami;</li> <li>- przygotowanie proponowanych tekstów na zajęcia;</li> <li>- czynny udział w proponowanych pracach.</li> </ul>	
przebieg procesu weryfikacji	<p>Weryfikacja dokonuje się w dwóch etapach:</p> <p>a) na wyznaczone zajęcia – zapoznanie się z proponowanymi filmami, proponowanymi tekstami a także podjęcie dyskusji w oparciu o emisję filmów oraz teksty;</p> <p>b) na zakończenie semestru przygotowanie pisemnej recenzji (2 strony wydruku komputerowego A4) wybranego przez siebie (i zaakceptowanego przez prowadzącego) współczesnego filmu (nie podejmującego bezpośrednio i wprost problematyki religijnej).</p>	
informacje dodatkowe		