

Katowice, dnia 2015-11-17

Ocena efektów kształcenia na kierunku teologia w roku akademickim 2014/15

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia - §11.2. („Kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego określonego kierunku studiów, przedkłada na koniec roku akademickiego radzie tej jednostki ocenę efektów kształcenia, która stanowi podstawę doskonalenia programu kształcenia”).

I. Informacje wstępne:

1. Kierunek, poziom, formy studiów
Teologia, studia jednolite magisterskie, stacjonarne i niestacjonarne
Specjalności: nauczycielska, ogólna, pastoralna.
2. Zespół przygotowujący ocenę:
Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia w składzie:
Ks. dr Wojciech Surmiak – przewodniczący
Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Szymik
Ks. dr hab. Leszek Szewczyk
Ks. dr hab. Sławomir Zieliński
Dr Marek Wójtowicz
Mgr lic. kan. Monika Czarnuch
Mgr Łukasz Nocoń
Adrian Orzoł
3. Zespół opiniujący ocenę:
Minimum kadrowe na kierunku teologia w składzie:
Ks. dr Maciej Basiuk
Ks. dr Damian Bednarski
Ks. dr Roman Buchta
Ks. prof. dr hab. Jan Górski
Ks. dr Witold Kania
Ks. dr hab. Jacek Kempa
Ks. dr hab. Artur Malina, prof. UŚ
Dr Anna Maliszewska
Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Myszor
Ks. dr hab. Henryk Olszar

Ks. prof. dr hab. Antoni Reginek
 Ks. prof. dr hab. Jan Słomka
 Ks. dr Krzysztof Sosna
 Ks. dr hab. Leszek Szewczyk
 Ks. dr hab. Andrzej Uciecha
 Dr Beata Urbanek
 Ks. dr hab. Sławomir Zieliński
 Ks. prof. dr hab. Andrzej Żądło

Konsultacje odbyły się drogą elektroniczną w dniach 12-17 listopada 2015 r. i 17 listopada w ramach w ramach otwartego/poszerzonego posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

II. Ocena efektów kształcenia:

1. Ocena form weryfikacji efektów kształcenia i kryteriów oceny.

a. Wyniki oceny.

W ciągu całego roku akademickiego 2014/2015 Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia wraz Zespołami Pomocniczymi dokonywał analizy i oceny form weryfikacji efektów kształcenia na kierunku teologia, zarówno jeśli chodzi o ustne jak i pisemne sposoby weryfikacji efektów kształcenia. Ponadto Dziekani oraz Kierownicy Zakładów przeprowadzili hospitacje zajęć dydaktycznych wśród etatowych i nieetatowych nauczycieli akademickich. Hospitacjom poddani byli także doktoranci. Stosowne protokoły znajdują się w archiwum WZJK.

W wyniku przeprowadzonych hospitacji i analiz **nie stwierdzono niewłaściwych praktyk.**

b. Zauważone trudności i nieprawidłowości.

Wśród zauważonych trudności wskazywano w niektórych przypadkach na brak właściwej komunikacji pomiędzy nauczycielem akademickim a studentem, zbyt nie uszczegóławianie wiedzy teoretycznej kosztem umiejętności praktycznych. Ponadto zauważono nieścisłości w opisach form weryfikacji efektów kształcenia w sylabusach poszczególnych modułów. Zwracano także uwagę na problemy związane z nazbyt wielką „mobilnością” programów kształcenia, co powoduje, że w przypadku niezaliczenia semestru i konieczności jego powtórzenia wchodzi się w zupełnie inny program, który generuje konieczność zaliczania różnic programowych. Szczególnie jest to dotkliwie przy zmianie zajęć na moduły.

c. Wnioski i propozycje zmian.

Z pewnością ważnym jest zwrócenie uwagi na praktyczny wymiar zdobywanej wiedzy, zwłaszcza jeśli chodzi o specjalności nauczycielską i pastoralną. Dopracować należy opisy modułów i sylabusy poszczególnych zajęć. Niejednokrotnie pracę na ćwiczeniach utrudnia nazbyt wielka liczebność grup i czasem niedostosowanie wielkości sal do ilości studentów.

2. Ocena narzędzi weryfikacji efektów kształcenia.

a. Wyniki oceny.

Wśród proponowanych narzędzi weryfikacji efektów kształcenia znalazły się egzaminy ustne i pisemne, kolokwia ustne i pisemne, prace pisemne, a także prace dyplomowe i praktyki pedagogiczne.

b. Zauważone trudności nieprawidłowości.

Z pewnością podstawową trudnością jest obowiązek przechowywania prac pisemnych. Niejednokrotnie zwracano uwagę na nazbyt szczątkową recenzję prac zaliczeniowych i dyplomowych.

c. Wnioski i propozycje zmian.

W ramach Katedr wyznaczono miejsca przechowywania prac pisemnych, tez egzaminacyjnych i formularzy kolokwiów. Z pewnością należy dopracować opisy modułów i sylabusy poszczególnych zajęć i ich szersze oraz bardziej „intuicyjne” udostępnienie na stronie internetowej Wydziału.

3. Ocena wyników sesji egzaminacyjnych.

a. Wyniki sesji.

Forma	Rok studiów	Przystąpiło do sesji								Saldo				
		Zimowej				Letniej				N	O	P	S	
		N	O	P	S	N	O	P	S					
Stacjonarne	Rok I	19		--	19	14		--	14	-5	--	-5		
		5 SK 2 UR 4 WPS		--		1 SK 1 UR 1 PM 1 PS 1 ZF								
	Rok II	8	12	19	39	7	11	17	35	-1	-1	-2	-4	
		1 PS 1 SK	3 UR 1 ZS	2UR 1 SK 1 BW		2SK	2 ZS 1 BW 3 UR	1UR 1 SK 1 BW						
	Rok III	26	5	18	49	27	4	17	48	+1	-1	-1	-1	
		8 PM	1 ZF 1 UR	3 UR 1WPS 1 PM		6 PM 1SK 1 BW		3 UR 1 SK 1 BW						
	Rok IV	18	2	25	45	20	1	24	45	+2	-1	-1	0	
			1PP	1 ZS 1 UD		1 UR 1 BW	1 BW	4 UD						
	Rok V	22	17	22	61	23	16	19	58	+1	-1	-3	-3	
		2 WPS 2 SK	1UZ 1UW 1UD 1WPS	1 UD 3 ZS		1 PS	2PS 1 UZ\	1UD						
Rok VI			9	9			9	9			0	0		
RAZEM					222					209				-13
Niestacjonarne	Rok I	19			19	16			16	-3			-3	
		1 SK 1 WPS				3 SK 1 PS 3 BW								
	Rok II													
	Rok III		11		11		10		10	-1			-1	
			1 WPS 2 UR 1 PM 1 BW				1 UR 2 BW							
	Rok IV		17		17		15		15	-2			-2	
			1 WPS 1 SK				1 BW							
	Rok V	16			16	15			15	-1			-1	
	4 UR													
RAZEM					63					56				-7
Teologia					285					265				-20

SK - skreślenie; UR - urlop; UD – urlop dziekański; UZ – urlop zdrowotny; PP - powtarzanie przedmiotu; WPS – warunkowe powtarzanie semestru; PS – powtarzanie semestru; ER – erasmus; ZS – zmiana specjalności; ZF – zmiana formy (stacjonarne na niestacjonarne)

Struktura ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej i egzaminu dyplomowego na kierunku teologia											
Sesja egzaminacyjna (stan na 19 października 2015)						Egzamin dyplomowy (stan na 19 października 2015)					
5	4,5	4	3,5	3	2	5	4,5	4	3,5	3	2
1160	547	572	250	281	73	21	14	5	0	0	0
40,2%	19%	19,8%	8,7%	9,8%	2,5%	52,5%	35%	12,5%	0%	0%	0%

b. Wnioski.

Analiza wyników sesji egzaminacyjnych nie wykazała nieprawidłowości w jej przeprowadzeniu. Największy ubytek liczby studentów zanotowano w ramach I semestru studiów. Listy studentów na poszczególnych etapach (semestrach) studiów nie wskazują na znaczący ubytek liczby studentów w którymś z kolejnych semestrów. Stwierdzono kilka przypadków zmiany specjalności (najczęściej z pastoralną na nauczycielską oraz z ogólnej na nauczycielską).

Nie stwierdzono także egzaminów i zaliczeń z przeważającą liczbą ocen niedostatecznych. Przeprowadzający weryfikację efektów kształcenia stosowali także pełną skalę ocen (unikano zatem tzw. „jednobrzmiących protokołów zaliczeniowych”).

Wyniki ostatniej sesji egzaminacyjnej wskazują na 40% osiągnięcie efektów kształcenia na poziomie bardzo dobrym, prawie 40% na poziomie dobrym i plus dobrym oraz niespełna około 18% na poziomie dostatecznym. W 2,5% nie osiągnięto zakładanych efektów kształcenia na co najmniej dostatecznym poziomie.

W roku akademickim 2014/2015 obroniono na Wydziale Teologicznym z zakresu nauk teologicznych 5 doktoratów, 28 licencjatów kanonicznych i 51 magisteriów. Bardzo wysoko oceniano wyniki egzaminu dyplomowego (magisterskiego) z teologii.

III. Podsumowanie:

1. Ocena podsumowująca.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w porozumieniu z minimum kadrowym dla kierunku teologia oraz pozostałymi nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia dydaktyczne na kierunku teologia **pozytywnie ocenił** realizację efektów kształcenia na ww. kierunku w roku akademickim 2014/2015 na wszystkich formach i specjalnościach prowadzonych na Wydziale Teologicznym studiów.

2. Propozycje zmian doskonalących programy kształcenia (z uwzględnieniem wniosków prac WZJK).

Z pewnością niezbędna jest dalsza dyskusja nad programem kształcenia na kierunku teologia. Powrót do specjalności nauczycielskiej na studiach niestacjonarnych wzmocnił zainteresowanie kierunkiem (w roku 2014/2015 a także w 2015/2016 uruchomiono pierwszy rok studiów). Stopniowe zmniejszanie się ilości zainteresowanych specjalnością ogólną wywołało dyskusję nad koniecznością wprowadzenia nowej specjalności. Dyskusja doprowadziła do przyjęcia przez Radę Wydziału nowego programu kształcenia, który w formie stacjonarnej i niestacjonarnej – oferuje specjalność: *teologia w kulturze*.

Warto podjąć dyskusję nad nowymi formami studiów podyplomowych.

Podpisy członków Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia:

Ks. dr Wojciech Surmiak
Dr Marek Wójtowicz
Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Szymik	<i>urlop naukowy</i>
Ks. dr hab. Leszek Szewczyk
Ks. dr hab. Sławomir Zieliński
Mgr lic. kan. Monika Czarnuch
Mgr Łukasz Nocoń
Adrian Orzół

Podpisy składu minimum kadrowego dla kierunku teologia:

Ks. dr Maciej Basiuk
Ks. dr Damian Bednarski
Ks. dr Roman Buchta
Ks. prof. dr hab. Jan Górski
Ks. dr Witold Kania
Ks. dr hab. Jacek Kempa
Ks. dr hab. Artur Malina, prof. UŚ
Dr Anna Maliszewska
Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Myszor
Ks. dr hab. Henryk Olszar
Ks. prof. dr hab. Antoni Reginek
Ks. prof. dr hab. Jan Słomka
Ks. dr Krzysztof Sosna
Ks. dr hab. Leszek Szewczyk
Ks. dr hab. Andrzej Uciecha
Dr Beata Urbanek
Ks. dr hab. Sławomir Zieliński
Ks. prof. dr hab. Andrzej Żądło