

---

Katowice, dnia 2015-11-17

## **Ocena efektów kształcenia na kierunku: teologia (studia III stopnia) w roku akademickim 2014/15**

**Podstawa prawna:** rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia §11 ust. 2 („Kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, po zasięgnięciu opinii nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem opinii nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego, przedkłada radzie tej jednostki na koniec roku akademickiego ocenę realizacji zakładanych efektów kształcenia. Wnioski z tej oceny uwzględnia się przy doskonaleniu programu kształcenia”).

### **I. Informacje wstępne:**

#### **1. Kierunek, poziom, formy studiów.**

Teologia, studia III stopnia, stacjonarne i niestacjonarne.

#### **2. Zespół przygotowujący ocenę.**

Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia w składzie:

Ks. dr Wojciech Surmiak – przewodniczący

Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Szymik

Ks. dr hab. Leszek Szewczyk

Ks. dr hab. Sławomir Zieliński

Dr Marek Wójtowicz

Mgr lic. kan. Monika Czarnuch

Mgr Łukasz Nocoń

Adrian Orzoł

#### **3. Zespół opiniujący ocenę.**

Minimum kadrowe na kierunku teologia oraz członkowie Zespołu ds. Studiów Doktoranckich WTL UŚ.

Konsultacje odbyły się w dniu 12-16 listopada 2015 r. drogą elektroniczną oraz 17 listopada 2015 r. w ramach otwartego posiedzenia Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

### **II. Ocena efektów kształcenia:**

## 1. Analiza form weryfikacji efektów kształcenia i kryteriów oceny.

### a. Wyniki analizy.

Podczas weryfikacji efektów kształcenia dominują dwie podstawowe formy: ustna i pisemna. Informacja o formach weryfikacji jest podana w opisach modułów w ECTS oraz w sylabusach. Prowadzący zajęcia przestrzegają podanych w opisach zasad i stosują się do ustalonych kryteriów oceny.

### b. Zauważone trudności, nieprawidłowości, dobre praktyki.

### c. Wnioski i propozycje zmian.

## 2. Analiza narzędzi weryfikacji efektów kształcenia.

### a. Wyniki analizy.

Weryfikacja efektów kształcenia, w zależności od modułu, dokonuje się na podstawie: zdanego egzaminu ustnego, pracy pisemnej, postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, aktywności na zajęciach i przygotowania do nich. Można stwierdzić, że istnieje możliwość skutecznej weryfikacji efektów kształcenia przez narzędzia stosowane w procesie ich weryfikacji (przedstawione uczestnikom procesu kształcenia w sylabusach przyjętych na dany rok akademicki).

### b. Zauważone trudności, nieprawidłowości, dobre praktyki.

Studia doktoranckie w dziedzinie nauk teologicznych w WTL UŚ ukończyło 22 doktorantów (2012/2013 – 5; 2013/2014 – 10; 2014/2015 – 7). Absolwentów tych obowiązywał program uchwalony przez Radę Wydziału Teologicznego UŚ w momencie utworzenia ww. studiów (program z 2009 r., z małymi modyfikacjami w 2010 r. i 2011 r.), bez określenia szczegółowych efektów kształcenia. Weryfikację efektów kształcenia będzie można przeprowadzić dopiero w momencie gdy studia doktoranckie ukończą osoby rozpoczynające naukę według programu KRK – czyli w roku akad. 2012/2013.

- Jako trudności można wskazać małą liczbę obron prac doktorskich doktorantów i absolwentów studiów doktoranckich (po jednej obronie w 2014 r. i 2015 r.), pomimo przedłużania im okresu studiów o 1 rok.

- Dobre praktyki – zdecydowana większość doktorantów III i IV roku posiada już dyplom licencjata teologii, jak również publikację naukową w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki, co jest wymagane do wszczęcia przewodu doktorskiego.

### c. Wnioski i propozycje zmian.

Wprawdzie na obecnych absolwentów nie są nałożone jednoznacznie brzmiące reżimy czasowe, to jednak opiekunowie/promotorzy poszczególnych doktorantów powinni wzmocnić nacisk na finalizowanie opracowania rozprawy doktorskiej. W tej chwili otwartych jest 29 przewodów doktorskich w ramach studiów doktoranckich, z czego 19 przewodów absolwentów studiów doktoranckich oraz 10 przewodów uczestników studiów doktoranckich.

## 3. Analiza wyników sesji egzaminacyjnych.

### a. Wyniki analizy. (Załącznik do oceny).

Liczba doktorantów rozpoczynających rok akademicki 2014/2015: **39**

### **SESJA ZIMOWA**

Do sesji przystąpiło: **7 doktorantów**

[**25** doktorantów w rozliczeniu rocznym, w tym **3** doktorantów na urlopie w semestrze zimowym; **7** doktorantów na przedłużeniu studiów].

Do sesji nie przystąpiło: **0**

Zaliczenie uzyskali wszyscy przystępujący do sesji: **7 doktorantów.**

**po sesji zimowej: 39 doktorantów**

### **SESJA LETNIA**

Do sesji przystąpiło: **30 doktorantów** [**7** doktorantów na przedłużeniu studiów, **1** doktorant na urlopie]

Do sesji nie przystąpił: **1 doktorant**

W semestrze letnim zrezygnowało ze studiów: **0 doktorantów**

Zaliczenie uzyskało: **30 doktorantów**

**Studia ukończyło 7 doktorantów:** 1 niestacjonarny, 6 stacjonarnych

W roku akad. 2014/2015:

- 5 doktorantów II roku oddało do recenzji prace licencjackie i zdało egzamin licencjacki, uzyskując stopień licencjata teologii [wszystkie prace licencjackie w nowej wersji – publikacja naukowa]

- 6 doktorantów otworzyło przewód doktorski

- 1 absolwent studiów doktoranckich (st. stacjonarne, 2013/2014) obronił doktorat

- 1 absolwent studiów doktoranckich (st. niestacjonarne, 2013/2014) złożył pracę doktorską do recenzji.

#### b. Wnioski.

##### **Ocenianie**

Bardzo wysoko oceniona została praca doktorantów na seminarium doktoranckim, w większości uzyskali oni oceny bardzo dobre, tylko jedna ocena dobra (2 x III rok).

Seminarium doktoranckie: Średnia dla roku: I – 5,00; II - 5,00; III - 4,86; IV - 5,00.

Dydaktyka teologii: Średnia dla grupy - 4,83.

Metodologia nauk teologicznych: Średnia dla grupy - 4,33.

Hermeneutyka źródeł teologii: Średnia dla grupy - 4,42.

Recenzja naukowa: Średnia dla grupy - 4,25

Wykłady zakresowe: zasadniczo oceny 5; 4,5; 4.

### **III. Podsumowanie:**

#### 1. Ocena podsumowująca.

Prowadzona jest coroczna ocena pracy dydaktycznej doktorantów na podstawie ankiet dotyczących badania opinii studentów o zajęciach realizowanych przez doktorantów WTL UŚ (ankieta ewaluacyjna) oraz na podstawie oceny dokonywanej przez pracownika merytorycznie odpowiedzialnego za przedmiot lub kierownika Katedry, w ramach którego prowadzone są zajęcia (formularz ewaluacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów WTL UŚ).

Prowadzona jest również coroczna ocena pracy dydaktycznej pracowników prowadzących zajęcia na studiach doktoranckich na podstawie ankiet dotyczących badania opinii doktorantów o zajęciach realizowanych w ramach studiów

doktoranckich (ankieta ewaluacyjna). W roku akad. 2014/2015 prowadzący zajęcia na studiach doktoranckich podczas ankietyzowania otrzymali wysoką średnią – 4,73.

2. Propozycje zmian doskonalących (z uwzględnieniem wniosków z prac WZJK).  
 Studia Doktoranckie w WTL UŚ posiadają pełną, zatwierdzoną przez RW WTL oraz Rektora UŚ dokumentację, składającą się na program studiów. Ciągłe i niekiedy niespójne zmiany podstaw prawnych dot. studiów III stopnia (na poziomie ministerialnym) wymuszają stałą ingerencję w program tych studiów. Nie służy to ani przejrzystości programowej, ani systematyczności w działalności naukowej i dydaktycznej. Od roku akad. 2014/2015 obowiązuje nowy program studiów doktoranckich, w którym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 lipca 2013 r. *zmieniającym rozporządzenie w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych*, obniżono łączny wymiar zajęć objętych programem studiów doktoranckich do 30-45 pkt. ECTS (program studiów doktoranckich 2012/2013: 45-60 pkt. ECTS). Ponadto trzeba było ujednoczyć liczbę punktów ECTS przypisywanych w ramach planu studiów doktoranckich według przepisów obowiązujących na wszystkich studiach doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie Śląskim.

W maju br. MNiSW skierowało do Rektorów Wyższych Uczelni pismo z prośbą o rozważenie możliwości uwzględnienia w programie studiów doktoranckich zajęć rozwijających umiejętności miękkie. Uwzględnienie prośby MNiSW mogłoby prowadzić do kolejnej zmiany w programie kształcenia na studiach doktoranckich. W przypadku programu kształcenia na studiach doktoranckich w WTL UŚ postulat ten został już wprowadzony w programie 2014/2015. Doktoranci WTL UŚ, ustosunkowując się do pisma ministerialnego stwierdzili, iż „aktualny plan zajęć na studiach doktoranckich [WTL UŚ] zdaje się w jakimś stopniu już uwzględniać zarysowaną tematykę. Są również osiągnięcia doktorantów na polu grantów NCN – co stanowi potwierdzenie o znajomości tematu, jak i jego praktycznym zastosowaniu. Bazując na tych przesłankach można uznać poziom przygotowania doktorantów WTL za wystarczający, a jego ewentualne wzmocnienie może opierać się na zdobytych doświadczeniach i mieć przebieg bardziej indywidualny (wnioskodawca/projekt)”.

Podpisy Członków Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia:

ks. dr Wojciech Surmiak	.....
dr Marek Wójtowicz	.....
ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Szymik	.....
ks. dr hab. Leszek Szewczyk	.....
ks. dr hab. Sławomir Zieliński	.....
mgr lic. kan. Monika Czarnuch	.....
mgr Łukasz Nocoń	.....
Adrian Orzoł	.....

Podpisy składu minimum kadrowego dla kierunku teologia:

Ks. dr Maciej Basiuk .....

Ks. dr Damian Bednarski .....

Ks. dr Roman Buchta .....

Ks prof. dr hab. Jan Górski .....

Ks. dr Witold Kania .....

Ks. dr hab. Jacek Kempa .....

Ks. dr hab. Artur Malina, prof. UŚ .....

Dr Anna Maliszewska .....

Ks. prof. zw. dr hab. Jerzy Myszor .....

Ks. dr hab. Henryk Olszar .....

Ks. prof. dr hab. Antoni Reginek .....

Ks prof. dr hab. Jan Słomka .....

Ks dr Krzysztof Sosna .....

Ks dr hab. Leszek Szewczyk .....

Ks dr hab. Andrzej Uciecha .....

Dr Beata Urbanek .....

Ks. dr hab. Sławomir Zieliński .....

Ks. prof. dr hab. Andrzej Żądło .....

Podpisy członków Komisji do Spraw Studiów Doktoranckich:

Ks. dr hab. Jacek Kempa .....

Mgr lic. kan. Ludmiła Lach-Bartlik .....

Ks. dr hab. Artur Malina, prof. UŚ .....

Ks dr hab. Leszek Szewczyk .....

Ks. dr hab. Sławomir Zieliński .....